

Osttiroler Heimatblätter

Heimatkundliche Beilage des „Osttiroler Echo“

23. Jahrgang

Lienz, 23. Juni 1955

Nummer 6

Das Museum bäuerlicher Arbeitsgeräte in Schloß Bruck

Die nach 1945, mitbeeinflußt von den den zustörenden Kriegserfahrungen, so kraftvoll ausgetretene junge Wissenschaft der Volkskunde hat unter anderem ihr Interesse auch einem bisher bei uns — zum Unterschiede von den Nordländern — völlig vernachlässigten Zweige dieser Disziplin, der Gerätekunde, zugebracht. In der Lüneburger Heide wurden bei ihrer Umwandlung in Truppenübungsplätze schon in den Dreißigerjahren zahlreiche uralte Häuser und Höfe als Freilichtmuseum und Freilichtmuseen eröffnet. In der Nähe der alten Hansasiedlung Riga bildete sogar ein ganzes Dorf samt Kirche ein solches Freilichtmuseum und berühmt sind die nordischen folkloristischen Sammlungen wie etwa das Freilicht- und das Nordische Museum in Stockholm-Skanen im Djurgården oder das Nationalmuseum in Kopenhagen und die Sammlung bäuerlicher Arbeitsgeräte in Ladelund auf Syltland.

Wohl haben auch bei uns in Österreich weitsichtige Forscher und Sammler schon vor Jahrzehnten der wissenschaftlichen Volkskunde größeres Augenmerk zugewandt, wie Hermann Wopfner in Tirol, Viktor v. Getamb und Hans Röten für die Steiermark, Oskar Momo für Kärnten, die Familie Haberlandt für das Österreichische Volkskundemuseum und Erich Röck (Mitter) für das Volkskundemuseum in Wien. Die dort entstandenen Sammlungen fanden ihren ersten musealen Niederschlag dank der Initiative von Leopold Schmidt i. J. 1954 in der großartigen Zusammenstellung „Bauerndorf der Alten Welt“ in der neuen Hofburg. Um fruesten in Österreich hatten die steirischen Bemühungen dieser Art zu einer Trennung im Storans „Geräte- und Fahrnisshalle“ geführt, während der Gebrüder Momo langjährige Bestrebungen in Kärnten

auch erst 1952/53 ihre erste Erfüllung in dem dreiecksförmigen „Kärntner Freilichtmuseum“ am Kreuzbergl in Klagenfurt fanden. Ähnliche Planungen in Oberösterreich, Salzburg und Vorarlberg wurden bis heute nicht realisiert, obwohl die Gerätesammlung Ingolstädten durch das Osterr. Bundesdenkmalamt

Osttirol, Unterinntal und Oberinntal, jeweils angeknüpft an die landwirtschaftlichen Schulen dieser Bezirke entstehen und mit tatkräftiger Unterstützung der zuständigen Bezirks- und Landwirtschaftsformen und des Amtes für Landeskultur bei der Tiroler Landesregierung errichtet werden. Tatsächlich wurde erst im Herbst 1952 und zwar jetzt nur mit Unterstützung seitens des Landeskulturrates und Denkmalamtes mit dem Ausbau des ersten Teiles dieses Museums für den Bezirk Osttirol in Schloß Bruck bei Lienz begonnen, dieser im Frühjahr 1953 fortgesetzt und im Sommer 1954 beendet. Als Ergebnis sind sechs stattliche, meist gestölbte Räume mit einer Fläche von circa 300 qm in den Bioingeranlagen von Schloß Bruck zu verzeichnen. Vor und gleichzeitig mit der Umbautierung der vorhandenen Räume ging die Sammlung der Geräte voran, so daß nach Fertigstellung des Umbaus gleich deren Aufstellung vorgenommen werden konnte und das Museum praktisch im November 1954 fertig dastand, während seine offizielle Eröffnung erst im Frühjahr 1955 erfolgen sollte. Nach dem Wegfall der beiden eingeschlossenen Zellmuseen in Imst und Rothholz mußte es unser Bestreben sein, allein eine möglichst geschlossene Zusammenstellung der Arbeitsgeräte, wie sie der Bauer auf dem Hofe, dem Gelde, der Wiese und im Walde verwendet, zu bieten. Auf diese Weise ist praktisch einmalig in Österreich ein reines „Bauernmuseum“ entstanden, das die wichtigsten Arbeitsvorgänge in Bildern demonstriert, alle Geräte, wie sie der Bauer im Ablauf eines Arbeitsjahres zur Hand nimmt, vorführt und das auch die erzeugten Natur- und handwerklichen Produkte zur Schau stellt. All dies ist in einem bäuerlichen, einfachen Milieu, in dem an den alten Wehr-



Bioingeranlagen, die das Museum bäuerlicher Arbeitsgeräte beherbergen
Foto: Dr. Röderer

(1952) und den Osterr. Städtebau (1954) zu einer allgemeinen musealen Gesamtgegenheit der Heimatkunde in Österreich wurde.

In diesem Zusammenhang hat auch das Land Tirol sich jetzt einzigen Stärke als Bauernland erinnert und auf Anregung der Tiroler Landesmannschaft die Gründung eines „Bauernmuseums“ durch das Landeskulturamt im Jahre 1950/51 beschlossen. Demnach sollte dieses Museum in den drei Landestälern:

dass sie sich mit ihrem Chemarin vor der Vernehmung vergangen habe, Strafe 2 fl. Der sich wiederholt verfälschlich gemachte Hans R. ist einmal in den Sied und hiernach mit 1-tägiger Reuestrafe, die häufiger in geringer Aktion geübt worden.

Zofob M., da zwei seiner Töchter binnen kurzer Zeit sich vergangen und dieselbe hierunterfalls als ein fahrlässiger Hausbauer befunden worden ist, wurde er mit einer 4-tägigen Reuestrafe bei Wasser und Brot belegt.

Hans R., Georg O., Wolfgang U. haben verlorenen Sonntag unter dem vermeidlichen Gottesdienst beim Stefan R. miteinander gezeugt, daher sie gebüßt wurden, der O. mit 1 fl. der Pt. und der U. als lieblerliche Kerle, nebst eintägiger Reue jede mit 1 fl. dann der Stefan R. mit 2 fl.

Peter S. ist nach beendigt hochzeitlichem Tanz mit Maria O. nachher nach Hause gegangen, wird daher nebst 3-tägigem Arrest gestraft mit 3 fl. Und sein Vater Christian S. so dem Gerichtsdienst, um dass er seinen Sohn auf dem Wege bestandet, ausgezankt, mit 2 fl.

Peter R. hat den Thomas P. mit Worten und Streichen in etwas mißhandelt, wird daher wegen bekannter Unmut mit eintägiger Reuestrafe geübt.

Maria F. zeigt sich an, dass sie um Pfingsten dieses Jahres sich mit Josef L. vergangen habe. Hat ihre Strafe bei Räumung des Burgergrabens abzubüren. Gebafdon L. bekannt vorstehendes Delikt begangen zu haben. Dieser ist in Hochflur, salzb. Militärdienste abgeschickt worden.

Andrä P. gesteht auf obrigkeitl. Ei-
tion, dass er sich vergangenen Sommer zum zweiten Male mit Maria L. vergangen habe. Strafe 10 fl. 30 ft. Die Stockfiehung hat er ausgestanden. Die Mißverbrecherin ist ins Kloster entzogen.

Katharina U. mit Veit R., Straße 10 fl. 15 fl. Er ist aus Forcht, unter das Militär gestoßen zu werden, flüchtig gegangen.

Solche Missaten, wie das Gasselgehen und die dafür verhängten Strafen finden wir noch zahlreich verzeichnet. Sogar bestraft wurden auch Trunkenheit und Strohalmachen. Wir lesen z. B. dass ein Nachtwagam und Volläufer mit 3-tägiger Reue in Essen und geringer Aktion geübt wurde, ein anderer, als „ein bekannt und schon zum öffneten gewarnter, aber dennoch betretener Volläufer“ mit 15 Karbatschenstreichen und 3-tägiger Reue, gleichfalls in geringer Aktion und ein „etwa lieblerlicher und unbändiger Bursche“, nebst empfangenen 25 Karbatschenstreichen mit 2-tägiger Reue.

Ein Bauer hatte einer Waganin nebst 2 Kindern das Unterkommen in seinem Hause gestattet, er wurde mit 1 fl. 30 ft. gebüßt. Ein anderer hatte ein bagierendes Weibsbild ohne obrigkeitl. Herbergezettel, oder ähnlich gemacht Anzeige in seinem Hause Kaufmutter werden lassen, Strafe 3 fl.

Josef W., alda gebürtig, hat sich mit Katharina R. ohne obrigkeitl. Vertrülligung außer Landes verheelcht, sind darum hera samt ihren 2 Kindern des Landes vertrieben worden.

Auch eine Chettagöde ist verzeichnet. Die Frau wurde einmal öffentlich aufgestellt und erhielt sohn 1/2 Jahr Arbeitshaus, der Mann 2 Jahre Schanzarbeit, außerdem wurde er aus dem Pfleggericht W.-Matrei auf unbestimmte Zeit vertrieben.

1782 wurde der „Giftnischer und Zauberer“ Maximilian E. zur ewigen Gefängnis in die hohe Festung Werden verbannt, mit dem Beifügen, dass er alljährlich den 5. Oktober, als am Tage des seinem Bruder beigebrachten Giften, mit 15 bis 20 Karbatschenstreichen

seines begangenen schweren Verbrechens erinnert werden solle.

1785 ist Maria E. ob Punktum Infanticidi (Kindermord) auf 10 Jahre ins Arbeitshaus gesperrt, dann deren Eltern mit eintägiger Reuestrafe abgestraft worden, wie auch den „betreffenden Gemeindinen“ der aufgeholte Verweis gegeben wurde.

Was uns beim Durchsehen dieser Strafzeichen besonders trüftigt, ist vor allem die Tatsache, dass das Betreiben nur Nachtzeit außer Haus und das Gasselgehen gerichtlich und verhältnismäßig schwer bestraft wurden. Dies ist aus den allgemeinen Verhältnissen der damaligen Zeit heraus zu verstehen. In der kriktigen Periode des 30-jährigen Krieges, des span.-österl.-franz. Erbfolgekrieges und der endigen Türkenkriege, war auch in den Ländern, die nicht unmittelbar Kriegsschauplatz waren, Elend und Sittenverfall eingetreten. Um ärgsten wohl in Frankreich, aber auch die österr. Erdionde blieben nicht verschont. Gerade so, wie der preuß. Soldatenkönig mit seinem gefürchteten Krückstock, so ist auch die Kaiserin Maria Theresia schorf gegen Sittenlosigkeit eingegriffen und unser damaliger Landesfürst, der Erzbischof von Salzburg selbstverständlich nicht minder. Gehofft hat's schon. Wir finden z. B. in den Matreier Pfarrmatrizen 1770 drei uneheliche Geburten verzeichnet, 1780 eine und 1781 sechs. 1954 standen in Matrei 72 eheliche Geburten 13 uneheliche gegenüber. Unbedenklich nach unserem sozialen Empfinden erscheint es uns, dass ein Bauer empfindlich bestraft wird, weil er einer in Kindesären befreundlichen Waganin Unterkunft gewährt und dies nicht sofort gemeldet hat, oder gar, dass ein Chetpaar, das ohne obrigkeitliche Vertrülligung gehetztes habe, kurzerhand samt seinen zwei Kindern aus der Heimat ausgetrieben wurde.

Aus der Chronik von Teffenberg

Don Pfarrer Johann Obererlacher

Die Ortschaft Teffenberg soll ihren Namen von dem Bischofsen Herzog Lassilo I. oder Lassilo II. erhalten haben (Lassiloberg). Eine andere Namensherleitung wäre unmöglich denkbar. Im Bundeslande Salzburg im Pongau findet sich die Ortschaft Larenbach, das vielleicht seinen Namen von „Laren“, den im Volkstum so genannten Flechten- und Lannenbeweigen, bekommen hat. Nun, in unserer Gegend liegen die Leute auch heute noch zu den Flechten- und Lannenbeweigen: „Lassil“. Könnte daher der einst dicht bewaldete Berg nicht Lassenberg oder Lassenberg geheißen haben und der von dort her-

unterfließende Bach der Lassenbach genannt werden? Tatsächlich hat der am Fuße von Teffenberg liegende Waller noch heute den ursprünglichen Namen Lassenbach beibehalten, während aus dem Lassenberg, vielleicht damit es herrschaftlicher heraustrommt, Teffenberg geworden ist. Nun, ob Lassiloberg oder Lassenberg richtig ist, sei dahingestellt.

Vom Herzog Lassilo I. wissen wir, dass er im Jahre 595 die von Osten in sein Land eingedrungenen Slaven bei Uguntum (Uenz) geschlagen und zum Schutz seiner Grenzgänger mehrere 1000 Bojaren dort ansiedelt hat. Dass bereits von Lassilo I. in Teffenberg ein ade-

liger Wacht errichtet wurde sei, lässt sich nicht beweisen, da davon nicht die mindeste Spur vorhanden ist, und der Volksglaube, dass am Ostzugang des Dorfes, am sogenannten „Richteblick“, einmal ein Schloss gestanden habe, ist ebenfalls zum Schornstein nicht hinreichend. Möglicher wäre es schon gewesen, wenn die alte, römische Heeresstraße verlauf sicher nicht im Tale der unbefestigten Drau, sondern auf der sonstigen Höhe und der Name des höchste gelegenen Bauernhofes Planitz, der vom römischen Wall planicis d. h. Ebene kommt, sowie der Bau der Häuser parallel zum Berghang, wie es bei-

turm geschmiedeten Brotgeräten aus, d. 16. Jhd. (s. Abb.) und in einer von Wiesen und Wald umschlossenen Bauernlandschaft aufgestellt, so daß der Städter beim Besuch einen vollständigen Überblick über das Bauernleben von der Furcht bis zum Backofen, von der Faser bis zum Lach, sowie über die handwerkliche Verarbeitung der wichtigsten Rohstoffe unserer bodenständigen Wirtschaft in Schusterie, Tischlerei und Schmiede gewinnt. Der fortgeschritten, maschinell eingerichtete moderne Bauer aber sollte von Ehrfurcht über den ungeheuren Arbeitsaufwand, die Geschicklichkeit und die beachtlichen manuellen Leistungen bei aller Bedürfnislosigkeit seiner Vorfahren etgriffen werden.

Im einzelnen zeigt nun der erste Raum des Ötzieler „Bauernmuseums“ die Ackergeräte von der Märschabel über Spaten und Hauje bis zu den verschiedenen Pflugarten und Eggen, der Sichel und „Rachgabel“, mit der die Getreidearten Getreidesorten auf die Harpfen gezeigt werden. Dazu sind aus Fotografien und Kunstdrägen die Haushaltsgeräte, sowie die Funktionen der einzelnen Geräte bei sämtlichen Ackerarbeiten zu erkennen. Der zweite Raum könnte auch „Gärtnerraum“ genannt werden, weil darin hauptsächlich die Erntegeräte für Körner- und Hochfrüchte gezeigt werden. Man sieht hier die „Patsche“, den „Priegelstock“, die „Drisch“ und die „Stroh-Drischigabel“ neben „Reuter“ und Windmühle, dann die verschiedenen Maß- und Transportgeräte wie „Vieling“, „Stiebich“, „Korntrant“ etc. und schließlich die Korn-Wassermühle mit ihren römischen und keltischen Vorgängen.

gern im Handbetrieb, bis zum „Milita“ und „Brotähn“. Der dritte Raum, eine kleine runde Turmruine mit einer original bauerlichen Feldstecke a. d. 17. Jhd. bildet die „Schusterstube“ mit hölzernen Arbeitsbank, Dreifuß-Sessel, Leinen-Stellage, „Größastil“, Ledertrockne und dem wohlgeliebten Handwerkszeug. Der vierte Raum, der Hauptsaal, enthält auf der einen Seite die Gerätungs- u. Verarbeitungsgeräte für das Heu, auf der anderen Seite die für das Holz. Letztere besteht in Verbindung mit dem für die Gegenw. speziellchen, aufgereihten Holzarten und beide in bildlicher Illustration der einzelnen Arbeitsschritte; dazu eine imitierende Schmiede (Gemälde von Frau Purtshet-Kallab) und die flachseiterarbeiteten Geräte von der „Rissel“ bis zum Webstuhl, bezw. seinem entlichen Vorläufer. Der Webstuhl selbst mit den unmittelbar dazugehörigen Geräten steht in einem fünften Raum, der sogenannten Spinnstube, die wieder heimlich wie die Schusterstube in einen Rundturm eingebaut und mit einer gleichen originalen Feldstecke versehen ist. Der sechste und vorläufig letzte Raum, ein Teil des ehemaligen Brotigers, ist zu einer Art Freilichtmuseum gestaltet und zeigt dem Besucher eine Fahrzeugdiel und den an das Bauernhaus angebauten Backofen, sowie das Großmodell eines echten Ötzieler Bauhofes, dazu einen Sgraffitiensatz an der Ringmauer, der die Entwicklung und Funktion der einzelnen Fahrzeuge von der „Einradböck“ über den zwei-, drei- und vierrädrigen Wagen bis zum modernen Lufzug, von der beiderseitigen Menschenkraft bis zu

den verschiedenen Zug- und Spanngerten illustriert.

Neben diesen Sgraffiten von Jörg Reitter machen acht künstlerische Malereibilder in Aquatinten, nach heutigen Modellen bei der Bauernarbeit im Klostertal von Georg Ehrnig angefertigt, einzelne Arbeitsstufen von Osttirol Stoffelbet, Arbeitsbilder von Josef Oberhofer, Baumstudien von Karl Unterhofer und Reproduktionen der Bauernmaler Ulrich Egger-Lienz und Franz von Defregger den hauptsächlichsten künstlerischen Schmuck dieses Museums aus. Einige zur lebensnahen Einrichtung der Räume erforderliche Bauernmöbel wie Truhe, Kisten und handgeschnidete Gittersäulen sorgen für die volkskünstlerische Note, sodass man eigenlich von einem bauerschen Kulturmuseum sprechen könnte, zum Unterschied vom großen Ötzieler Heimatmuseum, das vorwiegend den Charakter eines Kunstmuseums widerspiegelt.

Als Zukunftsbild schreibt dem Schöpfer des Getretemuseums in Schloss Bruck noch vor, daß über den genannten mittleren Räumen liegenden Weitgang für eine Erweiterung des heutigen vorläufigen Bestandes, hinsichtlich ausschließlicher Unterschiede in den Geräten Nord- und Südtirols, zu adaptieren, damit dann das ursprünglich in drei Teilen geplante gesamtkirchliche Bauernmuseum schließlich doch Wirklichkeit wird, wenn auch in etwas abgedeckter Form. Heute bedeutet es die erste geschlossene Schau des Bauernwertes eines Bezirktes in Österreich.

Rustos Dr. Franz Kollreidet.

Aus der guten alten Zeit

Von J. P. Wolsegger, Birnbanner, Matrei in Osttirol

2. Teil

Dem hierortigen Gerichtsdienner Salzb. h. wurde wegen seiner offenkundig bezüglichen Nachlässigkeit in Verwahrung des zu Urteil gelegenen F. die Bezahlung der auf die Flucht des entflohenen Delinquenten, dann auf dessen Rückführung erloffenen Untlasten aus eigenem Säckel mit dem auferloben, daß er also eine Stunde in den Stock geschlagen, dann nochmals mit 3-tägiger Kreuzen, die Hälfte in geringer Anzahl, abgebüßt werden solle.

Audrä. S. hat sich unlängst zur Klage auf der Gassen befunden und als ein Gaßlgeber sich verdächtig gemacht, wird dannenhero, da er sonst einer guten Ausführung ist, geurteilt mit 2 fl.

Hans P. hat vorstehenden S. auf dem Heimteige angetroffen, denselben angegriffen und im Angesichte zertrümmert, wird daher gebüßet mit 2 fl.

Lorenz A. hat sich betriebenen Herbst

auf dem Gaßlgehen betreten lassen und wird, da er sich nunmehr berechlicht und andere milberabe Ursachen vorgebracht, abgefetzt mit 3 fl.

Paul S. am Mühlbach wurde bei Hans W. zu Pruggen Dienfenster angetroffen und davor über ausgestandenen 24-stündigen Urteil mit 5 fl gestrafft worden.

Paul S., Josef S. und Georg M. sind unlängst gegen 11 Uhr nachts auf der Gassen angetroffen worden, davor die zwei letzteren jeder per 1 fl, ersterer aber, welcher überhin den Gerichtsdiennersohn gewürgt, nebst 3-tägigem Urteil gestraft wurde mit 3 fl.

Jakob M., Herrn Peter und Clement M. sind am Samstag bei einem der beiden Handgetäuf von dem Gerichtsdienner bei nächtlicher Visitation erschienen worden, werden daher gestraft Jakob M. mit 2 fl, die beiden O. aber, da sie überhin

nicht mit den Wirt, da er abwehren wollte, geschlagen, sondern auch an dem Gerichtsdienner, da er Fried machen wollte, Hand angelegt und über den Herren Vicarius ein loses Maul ausgelöst, werden gezüchtigt, über ausgestandenen einträgigen Urteil jedoch mit 1 fl 30 ft.

Josef P. und Franz R. beide Bader, alda, haben ein Handgetäuf gehalten, davor ersterer mit 45 fl, letzterer aber bestraft wurde mit 1 fl 30 fl.

Veit G. hat mit Heilung einjetzt Belästigung den Bader beeinträchtigt, davor derselbe gestraft wurde mit 3 fl.

Veit G. hat sich neuertlich unterzogen, mit Belästigung-Hemmung den Bader zu beeinträchtigen, wurde davor mit einträgiger Kreuze und überhin mit 1 fl 30 fl gezüchtigt.

Gesamt, des Hornsen R. alda Chetreib, bekannt auf Einfordertung,

Gotteterhof in Tessenberg und zu Lienhart in Grünstadl, Gemeinde Straßens, noch heute zu sehen ist, weisen auf Alter und römische Bauart hin. So wäre es durchaus nicht ausgeschlossen, daß auf der Höhe von Tessenberg ein befestigter Edelsitz neben der Herrenstraße errichtet wurde als Vorposten der Burg Heinfels, deren Dienstmannen die Tessenberger waren.

Herzog Tassilo II. hat 770 das Benediktinerkloster Innichen gegründet, im festen Glauben, was das Schreit nicht erreichen könnte, das würden die frommen Tironen machen. Hat Tessenberg von ihm den Namen? Besiedelt war es oder wurde es gewiß zu dieser Zeit, denn wie Staffler in seinem topographischen Werk über Tirol anführt, hat bereits im Jahre 861 ein getoßter Reginus von Tessenberg der Kirche in Innichen zu Ehren des hl. Candidus ein Legat vermaßt.

Die Tessenberger blühten im späteren Mittelalter in hohen geistlichen und weltlichen Würden. So ein getoßter Getoldus von Tessenberg, der Bischof von Salzburg (Episcopus Emonensis) wurde. Weiters wird angeführt Dietmarus Marquart von Tessenberg.

Die älteste hier vorgefundene Urkunde stammt aus dem Jahre 1394, welche über das St. Johannes Gotteshaus Auskunft gibt. Dieses soll aber nach der Volksage vom Blitz getroffen und durch Brand zerstört worden sein. Es wurde am ersten Abendsonntag des Jahres 1365 vom Weihbischof Burghard eingeweiht. (Quelle: Aus Papieren bei Grünachet B. 161.) Die jetzige in gotischem Stil erbaute Kirche geht zurück auf die zweite Hälfte des 15. Jahrhunderts. Sie wurde am 2. Oktober 1471 samt dem Friedhof vom Salzburger Weihbischof Caspar eingeweiht.

Die neue Kirche hatte 2 Altäre. „Altare maius (Hochaltar) in honorem sanctorum Joannis Baptiste et Joannis Evangelistae“. Der Seitenaltar zu Ehren der hl. Bischöfe Candidus und Coordinian.

Das alljährliche Kirchweihfest soll begangen werden am folgenden Sonntag nach dem Fest des hl. Augustin (28. August) und das Fest der Weihe des Seitenaltars an jenem Abendsonntag, der dem Fest des Apostel Thomas vorangeht. (Urkunde darüber Pfarrarchiv Nr. 1.)

Im Jahre 1478 wurden für die Besucher des St. Johannis Gotteshauses in Tessenberg 2 Ablass-Concessonen gegeben. (Pfarrarchiv Nr. 2.)

Bis zum Jahre 1786 hatte Tessenberg jedoch keinen eigenen Priester, es war nur eine Filiale der Pfarre Sillian und wurde von dort aus Exercentia probildiert. In diesem Jahre wurde Tessenberg eine eigene Seelsorge mit einem Lokalkaplan. Zur feierlichen Gestaltung des Gottesdienstes erhielt die Kirche

einen Reich, einen Rauchmantel, Ultarleuchter, ein Rauchloß und eine schöne Silbermonstranz, und, da die Gemeinde ganz aus eigenen Kosten das Widum aufgebaut hatte und dessen Einhaltung schwie die der Kirche übernahm, wurde ihr das Patronatsrecht zuerkannt. (Pfarrarchiv Nr. 5.)

Der 1. Lokalkaplan war Ignaz Maria Kettenthaler von 1786 bis 1804. Er starb am 23. Februar und liegt im heiligen Friedhof begraben. Er übernahm es freiwillig, im Widum die Schule zu halten, früher heißt man dieselbe in der Reiter Stube. Die Schulschule blieb dann im Widum bis zum Jahre 1924, dort wurde von der Gemeinde ein Schulhaus erbaut, während der Seelsorger vom Gesamtschuldienst nach staatlicher Anstellung einer Hilfslehrer, schon im Jahre 1893 befreit worden war.

Es dauerte fast 4 Monate, bis in der Person des H. H. Franz Schweißhofer am 14. Juni 1804 ein neuer Lokalkaplan kam. Er war in Bruneck geboren.

Die Seelsorge versah diese 4 Monate ein Christ. Franziskanerpater (ob aus Innichen oder Brixen, ist nicht angegeben).

Während der Amtierung des Franz Schweißhofer fallen die traurigen Kriegereignisse 1805, 1809, Durchzug der Franzosen. Im Jahre 1816 übernahm er zuerst probildisch die Pfarre Toblach. Erst 1818 verzichtete er endgültig auf die Lokalkaplanei Tessenberg und starb alsbald darauf in Toblach. Von 1816 bis 1820 war Tessenberg wieder unbewohnt. Die Seelsorge wurde zum Teil Exercentio von Straßens beschen, eine Zeitlang fungierte auch Bartlmä Eslacher, Benefiziat von Heinfels, als Provisor hier.

Am 12. Januar 1820 stand ein neuer Lokalkaplan ein, Johannes de Mathe Ploner Matubiensis. Unter ihm wurde auf der Südseite der Kirche eine Sakristei dazugebaut, die alte war auf der Nordseite im Erdgeschoß des Glockenturmes, düster und feucht. Den Bau finanzierte zum Großteil durch eine Spende von 70 fl ÖW. der Dompropst von Brixen, A. Ritter v. Bohuslav.

Dieser Joseph Gelasius Schett, Ritter von Bohuslav, wurde am 10. März 1764 in Tessenberg Nr. 12, Gasser, geboren. Er feierte auch im Jahre 1792 sein erstes hl. Mesopfer in der Kirche von Tessenberg. Er wurde dann Doctor der Theologie, geistl. Rat von Breslau, I. R. Gubernialrat von Brünn, Domkapitular von Olmütz und zuletzt Propst der f. b. Cathedrale von Brixen.

Er blieb zeitlebens ein großer Wohltäter seiner Heimatgemeinde. Er machte schon im Jahre 1824 eine fromme Stiftung unter folgenden Maßstäben: a) Er erlegte ein Stiftungskapital von 480 fl ÖW., das zu 4% Zinsen angelegt

werden sollte. b) Erst nach seinem Ableben soll die Stiftung in Wirklichkeit treten, bis dahin sind auch die Zinsen kapitalistisch anzulegen. c) Wie nun das Kapital nach dessen Ende erhöht wird, soll alljährlich am 1. Mai für Hochdenkselben, dessen Eltern und Geschwister ein feierliches Seelenamt mit Bitten abgehalten werden. Was über die Betreuung an Kirche, Seelsorger, Messner, Missanten und Sänger von den Zinsen erübrigt, soll den Armen von Tessenberg und Sillian zufallen. (Stiftungsurkunde Pfarrarchiv Nr. 6.)

Am 24. August des Jahres 1842, am Fest des Apostel Bartholomäus (Candidus, Patrozinium der Stiftskirche) feierte hochw. Herr Ritter v. Bohuslav in Innichen sein 50-jähriges Priesterjubiläum. Anlässlich dieser Feier bezeugte er noch einmal seine Dankbarkeit an seine Heimatgemeinde Tessenberg. Er machte als großer Schulfreund neben der oben erwähnten Sillfung eine Seelenstiftung von 200 fl ÖW. zu 4% Zinsen. Diese Zinsen — 8 fl — sollte der Seelsorger von Tessenberg hernehmen, um nützliche Blücher als Schulprämien anzuschaffen.

Am 5. September 1843 ließ Dompropst Joseph Gelasius Schett, Ritter v. Bohuslav, sein Porträt anfertigen mit der Verfügung, daß dasselbe in der von seinem Gelde erbauten Sakristei aufgehängt werde. Es hängt dort auch noch heute.

Im Jahre 1833 erhob sich unter den Seelsorgern die Streitfrage, ob die Lokalkaplanei von Hollbrück, Diersbach und Tessenberg zum Schulehalten verpflichtet seien oder nicht. Durch Consistorialdekret vom 6. Mai 1833, Nr. 136, wurde endlich deutlich ausgesprochen, daß der Lokalkaplan kein rechtssteg zur Holzung der Schule nicht verpflichtet sei. Die Chronik treibt bei dieser Gelegenheit darauf hin, daß der Aussall der Schule von 1816 bis 1820, also die Zeit, in der Tessenberg ohne Lokalkaplan war, sich sehr ungünstig auf die Bildung des Volkes ausgewirkt habe. Die Tessenberger Kinder besuchten in diesen Jahren zum Teil die Schule von Straßens oder Heinfels, zum Teil keine.

Datum hat unser oben schon erwähnter Schulfreund, Dompropst Ritter von Bohuslav, im Jahre 1846 400 fl ÖW. anfert überwandt. Diese sollten zu 3½ Prozent Zinsen angelegt und dieselben bemüht werden zur Befördlung eines Schulgehilfen und, solange ein solcher nicht besteht, dem Schule haltenden Lokalkaplan als Ertrag für die hier in üblichen Schulgrößen zuzulassen.

Dieser hochw. Herr Dompropst Joseph Gelasius Schett wurde 90 Jahre alt und starb 1854. Wenn wir zu diesem Ritter von Bohuslav die beiden Älter Pittel von Tessenberg dazunehmen, sonst man wohl sagen, daß das kleine Bergdorflein Tessenberg recht bedeutende Männer zu seinen Söhnen zählt.