

Osttiroler Gedenkblätter

Heimatfundiche Beilage des „Osttiroler Bote“

22. Jahrgang

Lienz, 30. Dezember 1954

Nummer 12

Ein großes Deckenfresko in perspektivischer Unteransicht war stets eine gefürchtete Aufgabe, bei der sich die künstlerischen und technischen Schwierigkeiten häufen, und darum oftmals die Sache von Spezialisten, welche diese Kunst — wenn man so sagen darf — als Wundergerber betrieben. Deshalb zogen schon im 17. Jahrhundert Pietro da Crotina durch Unter- und Mitteltirolen, Andrea Boczo durch Oberitalien und Österreich, den Rekord an Weitentfernung aber hält der venezianische Meister Giovannni Battista Tiepolo, dessen Werke vom Dreieck Madrid, Venezia, Würzburg umschlossen werden.

Weite deutsche Gebiete haben nie einen Meister dieses Faches ihr Eigen genannt, obwohl überall Aufträge vorliegen wären. Und da errangen sich nur die Tiroler, wenn schon kein Michelangelo, doch eine deutliche Vornachstellung in diesem Gebiete und wußten sich selbst in Kulturmittelpunkten durchzufeuern, wo sie die einheimischen Künstler zu Geist und Geschicklichkeit gewiß nicht übertrafen. Ihnen war eine große Solidität und Verlässlichkeit eigen, und schon damals waren sie beliebt. Vorlängen halten schon im 17. Jahrhundert in der Bildhauerfunktion die Oberknotaler eine starke Feuerwehr: Ignaz Weibel arbeitete in Buchboden, Andreas Gschmann in Obermaisatal, Andreas Rökle in Donaufördern, später Johann Schnegg in Bochrau. Im 18. Jahrhundert taurden der Tiroler, die im Ausland künstlerische Karrieren erzielten, immer mehr: Jakob Unterberger, Johann Holzer, Johann Georg Ploger, später dann Josef Anton Koch in Rom, Veit Klugler aus Segein in Graz, und um allermeisten eben Martin Knoller. Sie haben in ihrer Art den Namen ihres Heimatlandes Tirol ebenso bekannt gemacht wie die Handelsjahr- und Dechenhändler von damals. Es gehen vorlängen ja selde Erscheinungen auf die gleiche Ursache zurück. Man braucht bloß zu beachten, wie wenig

Martin Knoller — zum 150. Todestag

von Dr. Heinrich Waschgl



Deckenfresko in Lienz von Martin Knoller

Foto: H. Waschgl

Städter unter den Künstlern sich finden (da wären höchstens zu nennen die Moll aus Innsbruck, oder die Pichler aus Brigen, die Gemmenschneider in Rom). Alle andern genannten Meister stammten aus hochgelegenen und an Bodenvertrag armen Gegenden. Man könnte sich hier auch erinnern einerseits an die Brengenzertödler Urthitekenschule, anderseits an die vielen Osttiroler Bildhauer, die in Wien, besonders an der Doro-

kirche, beschäftigt waren, z. B. Josef Gasser aus Pragsgraten, Dominikus Stöckler aus Virgen, Matthäus Oberegger aus Gaimberg, Jakob Gilber aus Alten, Karl Fuetsch aus Mitteldorf. Die künstlerische Beschäftigung war eine Art Nothstandsaktion, ähnlich wie das Schnitzen in Gröden oder das Klöppeln in Prettau. Dem entspricht auch der Umstand, daß in Tirol selber trotz vieler Aufträge nur wenige Ausländer be-

schäftigt wurden, etwa die Wham, die beiden Augsburger Glindter und Bergmiller, der Wiener Josef Adam Mödl (Sillian, Lienz), Josef V. Fromiller (Spitalskirche in Lienz) und einige Weißbriener Stuckateure.

Auch Martin Knoller stammte aus einem hochgelegenen Gebiet mit geringem Nahrungsspielraum, aus Steinach am Tannen. Er ist dort am 8. November 1725 geboren. Sein Vater Franz war ein Steinbauer und zugleich Maler und hatte eine große Familie zu ernähren. Auch von Knoller gibt es, wie von Paul Troger, jene betroglischen Begründungen frühen Versuchen, großer Lust zur Malerei, von den Hindernissen dahinter und der Entdeckung durch einen selbstbeh. Maler. In einer kurzen Flügge seines Lebens gibt aber Knoller selbst nur an, daß sein Vater ihm die ersten Fingerzeuge im Zeichnen gegeben habe, daß er dann nach Innstaudt, dann nach Salzburg und schließlich nach Wien gekommen sei. Knoller war dort in der Akademie der Schüler Paul Trogers und erhielt in den Jahren 1752 und 1753 je eine Belohnung wegen seines guten Fortschrittes in der Zeichenkunst und Malerei.

Troger arbeitete seit 1748 an den Fresken im Dom zu Brixen, mit den Gehilfen Georg Ulrich aus Brissau, seinem Neffen Georg Troger aus Weißberg, Franz Böler aus Gufisbaum. 1749 kam dazu der Wiener Johann Hauthinger und im folgenden Jahr ein anderer Geselle, dessen Name in den Alten nicht genannt wird. Es war dies aber wahrscheinlich unser Knoller, denn so entflossen sich am leichtesten die deutlichen Einflüsse der Brixner Fresken auf sein Erstlingswerk.

Im Jahre 1753 lehrte Knoller, nunmehr achtundzwanzigjährig, anregend mit allen nötigen Kenntnissen und voll froher Unternehmungslust, in die Heimat zurück. Schon im nächsten Sommer entstand seine erste große, schöne Freskenfolge, die zu besitzen Osttirol sich rühmen darf. In Ahras, der bedeutenden Landgemeinde, die einst den Bischof von Brixen als Sommeraufenthaltsort gedient hatte, war die alte romanische Kirche, ein Nachbildung der Brixner Taufkapelle, längst nicht mehr groß genug, und der Pfarrer Peter Schraffl aus Sillian, der von 1738 bis 1762 die Pfarre betreute, hatte durch den bekannten geistlichen Baumeister Franz de Paula Reng eine neue Kirche bauen lassen, einen schönen, zweiten Raum, der mit den beiden querchiffartigen Räbeln der Kirche in Niederdöbriach ähnlich sieht. Der Grundstein war 1753 gelegt worden, der Bau bis 1755 beendet, die Weihe aber erfolgte erst 1762. Mit die Bevölkerung erhielt der junge Meister 429 Gulden, das macht zwar nur ein Zwanzigstiel von dem, was das Brixner Domkapitel an Paul Troger zahlen mußte,

aber es sollte schon auch für Knoller die Zeit der fürstlichen Honorare dominieren. Er malte eine große Wölkenglorie mit dem Kirchenpatron St. Stephanus, in einem Nebenchor die Auferstehung der Gebeine des hl. Stephanus, und im Chor die Anbetung des hl. Sakramentes in Wolken mit Engeln. Gewiß schließt der Künstler mit Selbstgefühl sein „Martinus Knoller pfingt 1754, darunter

Wir können heute noch vollaus bestätigen, daß er sich mit totemem Jugendelster seiner Aufgabe gewidmet hat. Schon die Schnelligkeit — bei solidem Entwurf und durchaus verläßlicher Technik — ist der Ausdruck vorzüglich. Besonders sind es aber die künstlerischen Eigenarten, wovon gleich er — was menschlich zu begreifen — wohl noch recht auf die Motive seines Meisters.

Die „Osttiroler Heimatblätter“

wünschen allen Mitarbeitern
und Lesern
alles Gute im neuen Jahr
und bitten um weiteres Wohlwollen

Die Schriftleitung

siers Troger schuf. Dieser hatte im Brixner Dom alle plastische Skulptur vermieden und diese mit feiner Malerei virtuos ersetzt. Knoller ist in Ahras dagegen sehr plastisch gemalte Voluinen und Konsole, die in Schnecken endigen, scheinen das Gewölbe zu tragen. Die Palmzweige, Muscheln und Blumenvasen lassen große Flächen frei, der üppige Reichtum des Hochbarock, in dem die früheren Meister: Schor, Waldbauer, Wham und Glindter schwielgten, ist nunmehr bereits vorüber. Ein Wulst, univunden mit Blättern, fast das Mittelbild ein. Dieses ist mit Gewölbefeldern gefüllt, das dunkel, bräunlichbraun sich weit ins Schiff herabzuspannen scheint. In den Höhuregionen lichtet es sich zu einer strohenden Glorie. Von unten bis oben führen auf Wölkchen hohle Heilige, von denen, nach Trogers Monnier, viele mit der ganzen Figur sichtbar werden, viele nur mit dem Oberkörper. Die meisten sind durch Attribut kenntlich gemacht, so Norburga, Florian, Johannes von Nepomuk, natürlich der hl. Stephanus in der ehrenvollen Mitte, darüber Johannes der Täufer, die Mutter Gottes, Christus, Gott Vater und der Heilige Geist. Trogers „Anbetung des Lamms“ ist der unverkennbare Ausgangspunkt, nur ist hier nicht wie in

Brixen eine solche Übung bei schwierigen, verfügbaren Engeln verpflichtet. Das Gewölbefeld ist nicht flach, aber leerer geworden; hierin ist in der deutlicheren Bezeichnung der Heiligen bemerkbar gegenüber Troger einen Unterschied, der vielleicht nicht nur in dem ausgeschriebenen Willen der Auftraggeber begründet ist, sondern auch in dem von fern gezeugten Klassizismus, der das Leere dem Wollen, das Verständig-Deutliche dem Phantastisch-Vieldeutigen vorziehen wird.

Die Anbetung des Allerheiligsten, wie sie hier der junge Künstler im Presbyterium schuf, hat im italienischen Spätbarock ganz besonders gefallen und ist bis ins 19. Jahrhundert immer wieder an derselben Stelle gebracht worden. Ebenso trifft man in Osttirol oftmaals an den Weiheländern die Brustfiguren der Apostel, wie Knoller sie hier gemalt hat. Die Auferstehung der Arme des hl. Stephanus in der Kartusche über der Orgelempore mit dem irdungsbösen Hintergrund aus Felsen, Bäumen und Obelisken ist eine besonders schöne, pathetische Erfindung, die in der Hauptgruppe beinahe mehr an Gündter als an Troger zu erinnern scheint.

Die Figuren sind immer scharf umrisst, die Köpfe rundlich, nicht ein feines Oval, der Ausdruck manchmal etwas sarkatisch. Das Kloster ist braungrau, daraus leuchten starke Lokalfarben herau.

Die Fassadenmalereien, die Stadtmotifflächer, die Fensterumrahmungen und die große Kartusche mit der Glorie des hl. Stephanus haben den Vorzug, daß sie der Restaurierung entgangen sind. Vielleicht haben hier Künstler mitgearbeitet — solche muß der Meister bei dem großen Werk natürlich gehabt haben. Bedenfalls erhielt Knoller dafür fünfzig Gulden, das macht den achtten Teil des Betrages für die ganze Kirchenrestaurierung aus. Dutzend Jahre später erhielt er für ein Altarblatt in Niederdorf mehr als damals für die gesamte Arbeit in Ahras!

Leider hat der Kirchenmaler Ludwig Sturm die Fresken bei einer sogenannten Restaurierung im Jahre 1914 bedauerlich zugemischt und durch pietätlose Übermalungen schwer geschädigt. Die Arbeit wurde — wenn auch zu spät — von der Wiener Zentralkommission für Kunst und historische Denkmale eingesetzt und der damalige Pfarrer, der höchst verehrungswürdige Dr. Eduard Stemberger, erhielt einen scharfen Verweis. Hätte noch der Chronist Franz Ferdinand gelebt, der sich bei seinem sommerlichen Aufenthalten im Pustertal auf dem Gebiet der Kunst Joseph — und manchmal militärisch — betätigte, könnte es bestatt glimpflich nicht abgegangen. So aber konnte es geschehen, daß bei einer Auktionstafel, die im Sommer 1915 im Lienzer Delikatessen-

widum stattfand, sogar eine gehärmische Protestresolution verfaßt wurde, die das Brigier Ordinariat an die Wiener Zentralkommision hätte weiterleiten sollen. Deren Kunstpflege empfanden gewisse Kreise damals als Kirchenfeindlichkeit! So weit tritt nicht nur der einseitige Tiengotter Franz Untergasser, der damals in der Komburg im Stubenraum lebte, sondern auch so ausgezeichnete Männer wie der in allem Wissen berühmte Stephan Gottfried Sternberger und sein Bruder Eduard. Die pseudoromantische Einstellung für die Gottl und gegen den Barock stieckte eben damals der älteren Generation noch tief im Blute!

Staffler berichtet in seiner „Kopiographie“, Knoller habe später den Antasern angeboten, er wolle die Fresken unentgeltlich neu malen, da er sich ihrer schämte; die Gemeinde aber habe das Auerbieten zurückgewiesen mit der ehrenvollen Begründung, man schähe sich glücklich, bei gerühmten Meisters Erfüllungsvermögen zu verlieren. Dies ist aber wohl auch nur eine der typischen Künstlerlegenden. Doch mag der Meister tatsächlich später die frühen Sachen im geheimen getilgt geschäbt haben, ähnlich wie gerade zur gleichen Zeit Schiller und Goethe auf der Höhe ihres klassischen Ruhmes die „Räuber“ und den „Götz“ verachteten, oder wie später der alte Ignaz Mitterer von seinen „Zugendsünden“ zu sprechen pflegte; haßscherzend, haßt mit austrichigem Bedauern.

Denn wie sich bald nach der Mitte des 18. Jahrhunderts alle Welt vom Barock ab und einem neuen Weltgefühl, dem empfindsam-klassischen, wandte, so erging es auch Knoller. Im Jahre 1755 kam er nach Rom — es hatte ihm wohl das Antaser Honorat die Wege geebnet. Gerade hatten in der eignen Stadt der fächliche Maler Raphael Mengs und der norddeutsche Archäologe Johann Joachim Winckelmann den Kampf eröffnet gegen „das freche Feuer der Modernität“ — da meinten sie das Volk — und für „die edle Einfalt und die selle Größe“ des Griechentums. Es muß dies gerade die Sohre, in denen man allüberall mit atemloser Spannung von den tourüberbauten Stufen in Rom die hörte.

Erfreulich, daß es dem Tiroler Künstler schon so bald gelang, mit diesem berühmten germanischen Paar in Verbindung zu treten; jedenfalls aber war das der Fall, und es sind freundliche Briefe erhalten, die Winckelmann an Knoller gerichtet hat. Knoller selbst schreibt, daß er sich in Rom „von seiner bis dahin erreichten Kunstfülle mit Riesengewalt herabgeschmettert fühlt.“ In seinem Schaffen machen sich nun neben der Tirolerischen Schule die Ideale der beiden Herren bemerkbar, denen die Mengs'sche Kunst huldigte: Antonio Allegri, genannt Correggio und Rafael Sanzio; hatte doch der Vater

des Malers Mengs, der Maler Tommaso Mengs, gerade deshalb seinem Sohn schon bei der Taufe diese zwei Namen: Anton Raphael ins Leben mitgegeben!

Im Jahre 1758 reisten Winckelmann; Mengs und Knoller nach Neapel. Unser Künstler machte dort einen wahren Glückstreffer, indem er mit dem österr. Botschafter, dem Grafen Karl von Firmian, bekannt wurde und ihn zum Gönner gewann. Bereits im selben Jahr schickte Firmian den Maler nach Mailand voraus, einen Palast auszumalen, da er als Statthalter dorthin versetzt worden war. Knollers Deckenfresken im Palazzo Vigoni-Firmian lassen Correggio deutlich durchflingen. Knoller führt aber seine Ausbildung noch nicht abgeschlossen. Von 1760 an lebte er wieder in Rom, bis ihn 1766 die Heimat rief, in Voldena die Servitenkirche auszuschmücken. Der figurenreiche Lohnpreis des hl. Karl Borromäus ist ein Kulminationspunkt seines Lebens, und doch wieder nur ein Vorgipfel, verglichen mit den herrlichsten Leistungen, der Himmelfahrt Mariens in Gral und den wellen Ruheländern der von Baldassar Neumann erbauten Benediktinerkirche zu Metzheim in Schwaben, dem Hauptwerk des süddeutschen Barocks. Georg Döhring sagt: „Kaum weniger bedeutend (als die Leistung des Architekten) ist die Leistung Knollers, des Malers. Der letzte Barockmeister läßt uns noch einmal ermessen, welche Summe von Kunst und Wissen in der Ruhelmalerei von Correggio an aufgehäuft war“.

Neben diesem Meisterwerk malte Knoller um die gleiche Zeit in abwechselnder Arbeit, auf der Höhe der Manierkunst und des Ruhmes, das Deckenbild in der Bürgersaalkirche zu München, eine 32 Meter lange Komposition mit der Himmelfahrt Mariens, und die Deckenbilder in der Stiftskirche zu Gries bei Bozen. Wüßte man es nicht genau, so würde man schweig glauben, daß der Jubelaufschwung des Himmelfahrtsbades in Metzheim zur gleichen Zeit entstand wie die ideal-einfache, fast etwas leere Verherrlichung des hl. Augustinus in Gries. Wir dürfen vielleicht sagen, daß Knoller vor allem ein hohes Gefühl für den Raum sein Eigen nannte und daß er deshalb für Neumanns überhöhte Raumphantasie, und für Corrotti etwas simpel-schwere Architektur in Gries sogenanzt zweit verschobene Stile bereitstellt.

Auch wenn die Aufträge für Deckengemälde in der Zeit des nahenden Klassizismus noch so reichlich zu haben gewesen wären wie früher, hätten doch die abnehmenden Rüsterträume den alten Meister gezwungen, sich mehr der Staffelei zu widmen. Mit der kostbaren Gabe von drei etlichen Altarbildern erinnerte er sich seines Heimat Steyr. Die Altarblätter in der Meraner und

der Niederborster Pfarrkirche und die in der Stiftskirche zu Gries stammen aus den letzten Lebensjahrzehnten. Man findet inneres Pathos im Kleid einer beruhigten Komposition, und eine dunkle Tiefe des Kolorits, die den Verfasser immer besonders anzugt bei dem Blatte „Der Tod des hl. Josef“ in Niederbörß, das sonst gewiß nicht zu den höchsten gehört. Die viel kostbarere „Selbstigung des hl. Stephanus“ ebendort wurde leider ein Opfer des ersten Weltkrieges, und zwar, wie es manchmal geht, gerade durch die Bergung. Der Kunsthistoriker Dr. Garbet ließ das Bild abnehmen und um einen Baumstamm rollen. In der Elle — man fürchtete die Beschädigung von Niederbörß durch die Italiener — hatte man sich nicht genügend überzeugen können, ob das Holz trocken sei. Das war leider nicht der Fall. Der Verfasser hat selber die gänzlich abgebrühte Farbe und die verfaulte Leiterwand des Meisterwerkes in Schmerzen geschenkt.

In unserer Heimat war Knollers Schüler Schöpf dazu berufen, den klassisch eingestellten Spätbarock weiterzuführen, und Schöpf wird, wenn man einmal die Fresken in St. Johann in Röth und anderwohl ernsthaft würdigt, größer daselben als heutzutage. Knoller dagegen hatte längst in Mailand höchst ehrenvoll Fuß gesetzt. Im Jahre 1793 wurde er Professor der Malkunst an der Nationalakademie der Schönen Künste dortselbst. Auch hat er in Mailand noch viele Werke, besonders allegorische Deckenbilder, gemalt. Er war als Mensch liebenswert, gesellig und wohlgesitten. Darum wurde auch in der Gemeinde sein Tod tief betrauert. Dieser erfolgte am 24. Juli 1804, ein heißes Jahr nach dem Hinscheiden Immunius Karls, ein Jahr nach dem Klopfstoß, die beide ein Jahr vor Knoller auf die Welt gekommen waren.

Es haben Knollers spätere Werke etwas gemeinsam mit Klopfstoß' Öden, oder auch mit Mozarts „Zauberflöte“: der jubelreiche Barock weint sich der melancholisch-hunkigen Empfindsamkeit zu.

Sammelt die

Osttiroler Heimatblätter!

Erst der lückenlos geschlossene Jahrgang läßt ihren Wert als Osttiroler Heimatkunde in Erscheinung treten.

Betrachtungen eines alten Soldaten über die Burgen in der Gegend von Matrei

3. Zell

Von J. P. Wolsegger, Birnbauer in Matrei

Um alten Ballas, dem hohen Wohngebäude, das den Rittersaal enthält, ist außen an der Nordwestseite ein großes Stück - offenbar Spätketten - Verputzes heruntergefallen. So wurde sichtbar, daß dort die Bausteine teilsweise im sogenannten Fischgrätenmuster geschichtet sind. Mit solchem Fischgrätenmuster pflegte man in der römischen, gotischen, langobardischen und Karolingerzeit die Wände zu zieren. Sehr gut sieht man diese Verzierung an der alten karolingischen Kaiserpfalz in Kornburg bei Maria Saal, wo die Steine sorgfältig geschichtet und die Fugen mit rotem Mörtel ausgefüllt sind, was sehr schön aussieht. Das Fischgrätenmuster in Weissenstein ist allerdings recht primitiv ausgeführt und könnte auch aus einer etwas späteren Zeit stammen, da erfahrungsgemäß in den einliegenden Bergwäldern die lebendige Kunstrform nachzuhalten pflegte. Insofern aber ist aus diesem und zahlreichen anderen Anzeichen das hohe Alter der Burg nicht anzuzweifeln. Die alte Burgkapelle habe ich als Kind noch gesehen. Sie war damals bereits ausgeräumt und wurde als Keller benutzt. Ein Kind hat natürlich für bauliche Alttümer wenig Verständnis und Erkenntnis. Aber ich weiß noch, daß mich mein Vater auf die übermäßige Höhe der Kapelle und die Fresken, die die Wände schmückten, aufmerksam machte und daß er meinte, walter der Kapelle dürfe wohl die Gruf der früheren Burgherren liegen. Leider ist die Kapellenanlage durch den Umbau ganz verschwunden. Sie wird wohl so ähnlich gewesen sein, wie die heute noch bestehende auf Schloss Bruck bei Lienz.

Erhalten ist auf Weissenstein nur noch ein Kapellenraum. Es ist typisch romanisch und stammt aus der Zeit um 1200. Ob man aus dem Mauerwerk des altenfürdigen Seitengart Turmes Rückschlüsse auf die Zeit seiner Errichtung schließen kann, weiß ich nicht. Das müßte ein Historiker vom Fach beurteilen. Ledeballs aber geht aus allen Angelpunkten hervor, daß der Burgbau, wie er dem jetzigen Schlosse zugrunde liegt, rund siebenhundert Jahre alt ist, daß also die Grafen von Lechsgemünd, als sie ihre Herrschaft in Matrei antraten, den zweihellos auch schon früher besiegelt gewesenen Burgfelsen von Matrei-Weissenstein mit einer richtigen Grafenburg krönten. Wer auf Weissenstein saß, der beherrschte das Tal und so waren Weissensteiner durch Jahrhunderte hindurch der Sitz der Herrschaft — heute würde man sagen, der Bezirkshauptmannschaft, des Bezirkgerichtes,

des Steueramtes und des Gendarmeriestandes. Dies dauerte solange, als es die unruhigen Zeiten als notwendig erscheinen ließen, daß die Wohnungnen der Grundherrschen und ihre Amtsstuben in festen Burgen untergebracht sein mußten, selbst wenn solche Burgen etwas abseits gelegen und als Amts- und Wohnstall nicht sehr bequem waren. Als dann ruhigere Zeiten kamen und es in Matrei längst keine Grafen mehr gab, wohin die salzburgischen Pfleger im Marktlande hatten auch dort ihr Amtsgebäude.

Der Saumweg am Schloß Weissenstein vorbei über die Steinverbaute war sehr beschwerlich und für einen regeren Verkehr durchaus ungeeignet. Eine Straße dorthin anzulegen, wo die jetzige Autostraße durch die Lublas und die Rianen führt, wäre in der alten Zeit wohl kaum möglich gewesen, sie erforderte große Felstrennungen, die man damals noch nicht kannte. Swarz bestand seit uralter Zeit der Saumweg von Bichl an der Dürnburg vorbei über Gruben ins Tauerntal. Der bedeutet aber von Matrei aus einen mehrständigen Umweg, es war daher naheliegend, einen Weg über den Hügel von Prolegg zu suchen. Tatsächlich hat auch ein solcher Weg bestanden und zwar oberhalb der Annakapelle und des jetzigen Weges und kann stellt herunter gegen die hangende Brücke zu. Der Weg unmittelbar an der Annakapelle vorbei ist viel jünger. Diese Lageanlage über den Prolegghügel war gewiß, sobald sie einmal bestand, viel häufiger begangen als die über die Steinert Höhe. Trifft dies zu, war für die damalige Zeit die Mottoerbigkeit gegeben, den Weg militärisch zu schützen, dann muß sich auch dort ein Hinweis auf eine Befestigung finden. Tatsächlich heißt am oberen Ende der Grundsstücke des Frößerbauernhofes in Prolegg eine Stelle, die „Fröser Burg“ und ist oberhalb der Annakapelle ein Gups, der nach Lage und rechtsäugigem Zugang sehr burgenhäufig aussieht.

Daß diese Straße über Prolegg und Lunschet sehr alt ist, beweist nicht nur die Art ihrer Anlage und Pflasterung sowie die Pestkapelle auf der Lunschet, sondern auch der Umstand, daß sich seinerzeit die Sage ihrer bemächtigt hat. Im Steilstück vor der Pestkapelle, wo die großen Steinböcke des Rattenkopfplasters gewiß ungzählige lästige Sünden durch die Flüche der damaligen Saumtierführer verursochten, erzählte ihnen die tröstliche Sage, daß einem solchen Säumer einmal sein Proß

einen Rorfunktstein aus dem Pflaster heraustreten und ihn dadurch reich und glücklich machen werde.

In der alten Straße unweit des Bichlriegelhofes stand ein riesiger gepflegter Kärtchbaum. Dort pflegte der Sage nach, in alter Zeit der Teufel zu leben und auf Opfer zu lauern, bis man am Baum ein Kreuzifix anbrachte und so dem bösen Geist keinen Platz mehr gab. Seit ist der alte Baum nur mehr ein märkernder Stumpf und das Kreuzifix hängt an einem jungen Baum der neuen Straße. Etwa so steht vom Bichlriegelhofe liegt, gleichfalls an der alten Straße, ein ganz außfallenes Steingebilde. Dort soll, als der hl. Bischof Rupert vorüberging, der Teufel einen ungeheuren Felsblock heruntergeworfen haben, um den Bischof zu zerstören. Der hl. Rupert aber bückte sich, ergriff einen großen Kugelstein, der dort am Wege lag,warf ihn dem herunterrollenden Felsblock entgegen und vertrieb den Teufel durch ein Kreuzzeichen. Heute noch liegt der Felsen auf dem Kugelstein und ist höchst merkwürdig anzusehen.

Weiter drinnen im Tauerntale heißt ein Weiler auf der Seite Raneburg. Ich bin wiederholt hingefahren, um nach einer Burg zu suchen, doch ist dort keinerlei Anhaltspunkt für eine solche zu finden. Die Einheimischen sagen übrigens nichts „Raneburg“, sondern „Raneber“.elleicht hat auch da, wie so oft, irgend ein militärischer Karrierezeichner sich gedacht, Raneber bedeutet nichts, wird wohl eher Raneburg heißen und so ist hier aus Raneber Raneburg geworden, gerade so wie aus Goldber — Goldtier.

Das schwierigste, aber vielleicht interessanteste Problem des Matreier Tales bietet der Weiler Weier mit der urolten, herzlichen St. Niklauskirche. Daß das Hügelland von Bichl, Weier und Ganz seit der ältesten Vorzeit immer besiedelt war, ist nicht zu bezweifeln, es wurden dort ja auch zahlreiche Aufschlüsse gemacht. Wissenschaftliche Grabungen sind leider bisher nicht erfolgt, obwohl sic genügend sehr wertvolles historisches Material liefern würden. Die höchste Erhebung dieses Abschnittes ist der Guggenberg mit dem Lukaskreuz. Der einzige Ausichtspunkt, der jetzt das Lukaskreuz trägt, wird wohl auch schon ein heiliges Hellsgrund getragen haben. Burg war dort gewiß keine. Sehr merkwürdig und im höchsten Grade interessant ist hingegen der Hügel, der sich unmittelbar über der Kirche von St. Nikolaus erhebt. Er fällt nach allen Seiten hin

ab, bietet freien Ausblick und beherrscht die Gegend. Ich wußt mich noch zu erinnern, wie erzählt wurde, daß hoch über St. Nikolaus, in der Wolsegg, ein heidnisches Heiligtum des Elchgottes gewesen sei; das heidnische Hauptheiligtum der ganzen Gegend habe sich aber auf dem Hügel über der jetzigen St. Nikolauskirche befunden. Dort feiert sogar Menschenopfer dargebracht und die Leichen dieser Opfer dann über den Hügel heruntergerollt und an der Stelle der jetzigen Kirche beerdigt worden. Der letzte Überrest aus der heidnischen Zeit sei die sogenannte Höhensäule, die sich jetzt im Innsbrucker-Landesmuseum befindet. Nun, ganz so war es gewiß nicht — aber einen Stein wird auch diese Sage wohl enthalten. Ich habe den Hügel oft bestiegen und wußbegierig gemustert. Etwa war in alter Zeit ganz sicher dort oben — ob eine Befestigungsanlage oder ein Heiligtum, müßte der Spuren des Wissenschauflers entscheiden. Grabsteine und Konscherben sind um die Kirche herum gefunden worden. Die abgeplatteten Hügel von Bischl, wo auch der Römerstein gefunden wurde, trugen gewiß uralte Siedlungen; vom Klausenald über den Hochstein und Bischl dürfte ein alter Saumweg unter St. Nikolaus vorbeigegangen sein. Was die Kirche von St. Nikolaus selbst anbelangt, so hat ihren Pfarrer Matreier gemeint, es sei merkwürdig, daß dort eine so große schöne Kirche erbaut wurde, obwohl sie gewiß niemals Pfarrkirche war. Vielleicht läßt sich an Hand der Sage drüf eine Erklärung finden, die freilich auf Letzterei wissenschaftliche Grundlage Anspruch erheben kann. Möglicherweise war dort in großer Vorzeit ein ganz besonderes heidnisches Heiligtum, ebenso wie vermutlich in Obermauern. Darni wäre es auch erklärtlich, warum dort und in Obermauern so große Kirchen gebaut wurden, obwohl sie nie Pfarrkirchen waren. Ähnliche Beispiele gibt es auch im benachbarten Kärnten. Auch dort stehen auf den alten Stätten besonderer heidnischer Heiligtümer große Kirchen wie z. B. am Danielsberg bei Kolsnitz, auf dem Urtischberg, dem alten mons coronatus, dem Magdalensberg, wo jetzt große Ausgrabungen vor sich gehen, dem Laurenziberg usw.

Vermutlich war es so, daß, als in unserer engeren Heimat im Tiefstale die Missionierung der heidnischen Bevölkerung einsetzte, nicht nur eine Grafenburg, die das Tal beherrschte, gebaut wurde, sondern auch an Stellen der alten heidnischen Heiligtümer Kirchen, wie eben St. Nikolaus. Schon die Bauart der Kirche von St. Nikolaus, die Unterkirche, die Apsiden statt der Kanzel sprechen für ihr hohes Alter. Die künstlerisch hochwertigen Fresken weisen auf die von Konstantinopel beeinflußte Salzburger Schule um 1200 hin.

Etwa ist damit freilich nicht geklärt. Eine dem hl. Nikolaus geweihte Kirche kann nicht weiter als bis 1200 zurückgehen, weil die Verehrung des hl. Nikolaus erst um diese Zeit aus Kleinasien über Italien zu uns kam. Die sogenannte Höhensäule, die sich, wie gesagt, gegenwärtig im Landesmuseum zu Innsbruck befindet und früher außen am Kircheneingang angebracht war, ist jedoch allem Anschein nach noch älter. Die Säule ist mit Flechtornamenten geziert, einer Skulptur, die man früher der germanischen Zeit zuschrieb und jetzt der Zeit der Karolinger, des Prinzenkaisers. Dann würde die Säule aus einer Zeit stammen, wo die Bevölkerung des Matreier Tales noch nicht katholisch war und dies würde den Namen Höhensäule erklären. Auf dass hohe Alter der Kirchensiedlung weist auch der Bauernhof hin, der unmittelbar unter der Kirche steht. Er heißt beim „Eckbauer“, d. h. beim Glotzen. Der Name kommt also aus der Zeit, wo es im Tale noch Slaven gab, wenn auch nicht gerade in der Nähe, sondern nur mehr vereinzelt, und man daher den Hof, wo noch einer hauste, zum Unterschied von den andern, nach dieser Volkszugehörigkeit des Eigentümers benannte.

Damit ist unsere Betrachtung im Matreier Tale beendet. Sie ist etwa breit ausgefallen und von den Burgen abgegliett, aber wenn das Herz voll ist, geht das Tintenfaß über. Es sollte auch gar keine streng wissenschaftliche Arbeit sein, sondern nur ein Fortschreiten auf den Wegen, die die unvergeßliche, um Matreier so hochverdiente Frau Rosa Ghedina, die ja auch keine zünftige Historikerin war, gegangen ist. Viel hat

mir feinerzelt mein Vater erzählt, aber wie junge Leute schon sind — aufgeschrieben habe ich nichts, vergessen vielleicht das meiste.

Zweifellos birgt Matreier und seine Umgebung eine reiche Fülle von geschichtlichen Forschungsmöglichkeiten, zweifellos wäre es höchst interessant und lohnend, ein paar Spatenstiche am Kreuzbichl, am Klauingbichl, am Gletschstein und in St. Nikolaus zu machen, um herauszufinden, was da herauskommt. Vielleicht liegt unter dem Kreuzbichl wirklich die älteste Pfarrkirche, vielleicht gar aus der Zeit, in der die Slaven christianisiert wurden oder ein noch älterer Bau.

Die Gegend von Matreier war ja viel früher besiedelt, als man das bei einem so rauhen Gebirgsplateau annnehmen sollte. Hier durch ging nicht nur einer der wichtigsten Übergänge über die Tauern, in den Bergen wurde schon in vorgeschichtlicher Zeit nach Edelsteinen und Kristallen gesucht und nach Erzen geschürft; viele Funde weisen auf Erzbereitungsstätten hin, es finden sich auch zahlreiche Stollen und auch mehrfach Namen, wie „Krapptengruben“ am Esörling, südlich von Obermauer, das slawische „Rudolf“, auf deutsch „Erzberg“ und andere, die auf alte Bergbau zurückgehen.

So ist das Matreier Tal nicht nur runder schön, wie wir das eingangs feststellten, sondern auch geschichtlich, geologisch und mineralogisch äußerst interessant.

Wir wollen hoffen, daß es in absehbarer Zeit gelingt, die fachwissenschaftliche Forschung für unser Heimatal zu getoltern.

Der berühmte Lienzer Arzt Dr. von Best

von Dr. Rudolf Granichstaedten-Czervo

Im Jahre 1704 kam der Magister Johann Georg Best als Apotheker nach Lienz. Er war als Sohn des Geistlichen Georg Best am 30. Mai 1676 in St. Michael bei Lienz (Südtirol) geboren, studierte Pharmacie und, weil damals die Apotheke in Lienz gerade frei war, übersiedelte er dorthin, erwarb dort 1715 das Bürgerrecht und wurde dort 1717 Ratsmitglied. Johann Georg war in 1. Ehe mit Dorothea von Freising-Uichach (gest. um 1714), in 2. Ehe mit Susanna von Gagern zu Ror (geb. in Kiens-Schönets, gest. um 1772) verheiratet. Von seinen beiden Kindern wurde Franz Georg Best (geb. am 5. April 1718) Apotheker in Lienz, wo er die Anna Maria Reinmet ehelichte; Lorenz Best wurde Arzt.

Lorenz Ehrianth von Best, Sohn des Johann Georg, geb. am 21. Oktober 1720 in Lienz, studierte zunächst die

Rechte, dann Theologie und schließlich Medizin. Nach Erwerbung des Doktorgrades (1740) blieb Lorenz nur zwei Jahre in Lienz, dann reiste er nach Rom und wurde, nach Lienz heimgekehrt, praktischer Arzt in Lienz. Aber schon 1746, also im Alter von 26 Jahren, ernannte man ihn zum Landschafts-Syndikus von Klagenfurt. Er verließ nun endgültig die Heimat, nur im Sommer besuchte der „Doktor Bösch“, wie ihn die Lienzer nannten, seinen Geburtsort.

Durch seinen Sohnen, den berühmten Arzt Gerad von Südtirol (1700 bis 1772), Leibarzt der Kaiserin Maria Theresia, angeregt, gründete Lorenz Best die medizinische Lehranstalt in Klagenfurt, wurde dort Professor der Anatomie, führte 1768 die Impfung in Kärnten ein, verlegte die Friedhöfe außerhalb der Ortschaften, und legte die verunreinigten Staubgräber in Klagenfurt

trocken. Die damals in Klagenfurt wohrende Erzherzogin-Abtissin Maria Anna (1738 bis 1789), Tochter der Maria Theresia, ernannte Lorenz Vestl im April 1781 zu ihrem Leibarzt und erwiderte für ihn, von ihrem Bruder Kaiser Josef II. am 24. April 1787 die Erhebung in den Adelstand. Im Jahre 1773 wurde Lorenz auch Protonotarius (Oberster Notar) von Klagenfurt.

Dr. Lorenz von Vestl, der dreimal verehelicht war, starb am 16. Jänner 1789 in Klagenfurt. Seine große Nachkommenzahl ist im „Genealog. Taschenbuch“ (Wien, 1927, Stratoval) verzeichnet. Die Vestl sind in Tirol nicht mehr ansässig, sie verzweigten sich nach Admont, Kainach, Niederösterreich, Mähren, Ungarn und Venezuela. In Ungarn wurde Hofrat Schwarz von Vestl am

21. Februar 1914 in den ungarischen Freiherrnstand erhoben.

Ein Sohn unseres Lorenz Christof von Vestl, Dr. Lorenz der Jüng., geb. am 19. November 1776, in Klagenfurt, gest. am 15. Dezember 1840, in Graz, wurde, wie der Vater, Protonotarius, aber in Graz. Die Familie von Vestl blüht heute noch im Mannestamme.

Der Lienzer Nationalrat 1918—19

Von Professor Josef Walder

Der Lienzer Nationalrat ist mit dem Namen Heinrich Guste aufs innigste verbunden. Landtagsabgeordneter Dipl. Ing. Oberbaurat Guste wurde während des 1. Weltkrieges zum Chef des Heizhauses in Lienz ernannt.

Guste hat die Geschichte des Lienzer Nationalrates geschrieben. Seinen Auszeichnungen, die mit die Gemahlin des verstorbenen Ingenieurs zur Verfügung gestellt hat, entnehme ich die folgenden Darlegungen.

Guste kam aus dem deutschnationalen Lager und wurde bestoßen im Lienzer Heizhaus mit Mithrämen betrachtet. Er schreibt: „90 % des Personalsstandes von fast 900 Menschen war mir politisch feindlich gestimmt.“

Guste war kein nationalistischer Fanatiker. Er konnte mit Menschen anderer Weltanschauung, anderer politischer Einstellung lebenswürdig und verschiedend verfehlern. Ich, der damalige Katechet von Lienz, erinnere mich noch mit Vergnügen an die vielen Stunden, die ich mit Guste debattierend verbrachte. Nie kann ein schönes, verlebendes Wort aus seinem Mund. Er war immer für ein Zusammenarbeiten der christlichen, der nationalen und der sozialistischen Partei.

Um die Heizhausleute zu gewinnen, fasste Guste den Plan, seinen Heizhausleuten zu helfen. Für bestimmte Leistungen wurden verschiedene Zubuden gewährt. Ungläubig lasen die Bediensteten die 1. Kundmachung. Fast unglaublich hielten die ersten das Brot in den Händen. Als auch die nächsten Tage alle Versprechungen eingehalten wurden, meldete sich niemand mehr wegen Hungers frust. Im Heizhaus vollzog sich ein Wunder. Die vielen vorhandenen Reißungsfäden verhinderten sich von Tag zu Tag.

Immer reibungsloser wickelte sich der innere Betrieb ab. Das Heizhaus hatte auch einen militärischen Leiter. Auch der war mit Guste zufrieden, teilte auch für ihn die Schwierigkeiten sich zusehends verminderten. Auch für die Kriegsgefangenen, die bei der Bahn schwere Arbeit leisten mussten, sorgte Guste. Die Gefangenen, die Röhrten auslaufen muß-

ten, drängten sich zu dieser Arbeit, weil sie einen Brotzuschuß bekamen. Auch für eine bessere Unterfunktion der Gefangenen konnte Guste sorgen.

War im Anfang das gesamte Personal aus politischen Gründen dem Ing. Guste feindlich gesinnt, so schlug die Gesinnung bald ins Gegenteil um, besonders als sich der Heizhauschef für Männer, die ihm politisch feindlich gesinnt, die aber tüchtige Bedienstete waren, erfolgreich einsetzte.

Der Gesinnungsumschwung im Heizhaus hatte die Folge, daß der Chef von allen möglichen Leuten um Rat und Hilfe angegangen wurde. Der Einfluß Gustes wurde zunehmend. Guste sprach nie von politischen Verbindungen, weil er sie gar nicht hatte; aber die Leute glaubten fest, daß hinter Guste einflußreiche Menschen stehen müssten. Das verschaffte ihm große Achtung bei allen Unteren und örtlichen militärischen Dienststellen. Wiederholte wurde Guste gegen seinen Willen gezwungen, an der Spitze großer Deputationen bei der Bezirkshauptmannschaft als Wortführer aufzutreten, also in einer Rolle, die gar nicht in seine öffentliche Dienststellung hineinpaßte.

Aus den Erzählungen heimkehrender Soldaten konnte man immer deutlicher erkennen, daß die militärische Lage an der italienischen Front durch Hunger sich Tag für Tag verschlechterte. Die Möglichkeit eines Zusammenbruches rückte immer näher heran. Guste hielt sich damals vor Augen, daß das enge Drautal und die eingleisige Eisenbahn einen plötzlichen, ungeordneten Rückzug nicht auffangen könne. Guste machte sich an die Stadtverwaltung heran und ersuchte, die Stadt möge Vorsorge treffen und sich nicht vom militärischen Zusammenbruch überraschen lassen.

Eines Tages kommt von Toblach die telefonische Meldung: „Feindliche Flieger fliegen Richtung Lienz.“

Die Lokomotiven in Lienz geben Fliegeralarm. Ein Schrei! Sie kommen. Über merkwürdig, die Flieger nehmen nicht Richtung Lienz, sondern Richtung Villach. Die Städter werden ber-

ständigt. Da meldet sich wieder Toblach: Die Flieger sind Österreich.

Die Front ist zusammengebrochen.

Guste erhält eines Morgens die Meldung: Die italienischen Kriegsgefangenen sind abgelaufen. Die Lokomotiven können nicht mehr mit Kohle ausgetauscht werden. Sehr muß die militärische Beobachtung her. Die ist auch abgelaufen. Bald kommt die schwertziegende Meldung: Auch die militärischen Eisenbahner melden sich nicht mehr.

Der Verkehr auf der Eisenbahn rollt sich noch wie üblich ab. Am nächsten Tage verändert sich das Straßenschild: Schon morgens durchfahren LKW- und Personenautos die Stadt in Richtung Süden.

Jeder Kraftwagen war beladen mit Lebensmitteln, Mehl, Zucker, Schweiß, Hülsenfrüchten usw., waren aufgepackt.

Die Art des Rückzuges betont, daß alle Ordnung und Disciplin zusammengebrochen war. Was die Soldaten mührten, hat nicht Privatbesitz. Wenn die Soldaten mitnehmen können, was ihnen zweckvoll und nötig erscheint, dann kann es die Stadtbewohner auch. Dieser Gedanke verbreitete sich mit Windeseile. Nachmittags begannen bereits die Plünderungen. Der Lienzerhof war das erste Ziel, Menschen, die noch vor einer Stunde ein Muster von Ordnung, Besonnenheit und Ruhe waren, gebärdeten sich wie besessen. Die Lebensmittel wurden vielfach bei den Fenstern herausgeworfen. Staubsäulen vor geplagten Mehlsäcken umhüllten das Gebäude. Niemand war da, der diesem Zerren Einhalt gebieten oder wenigstens die Verstüppungen hätte verhindern können.

So dauerten die Plünderungen bis in den Abend hinein. Auf den Straßen war ein schlimmhafter Handel mit den Soldaten getrieben. Wie schon oben erwähnt, waren die italienischen Kriegsgefangenen samt ihrer militärischen Beobachtung abgelaufen. Auch die zugezogenen militärischen Eisenbahner hatten sich empfohlen. Die Lage im Heizhaus

gestaltete sich dadurch außerst kritisch, während die Fahrleistungen stiegen, sonst der Personalsstand tief unter den dringendsten Bedarf. Röhrentwagen konnten nicht mehr entladen, die Dokumentenwagen nicht mehr mit Kohlen beladen werden. In allen Zweigen des Hafthaushaltes rissen die fehlenden militärischen Eisenbahner unerschöpfbare Lücken.

Vom Löschwagenteam bis zum Dokumentenfuhrer hatten nun alle noch vorhandenen Bediensteten das Bestreben, in diesen Tagen das letzte im Dienste herzugeben.

Der Tauschhandel auf den Straßen, das gegeenseitige Überbrachten und Beziehen wurde von Stunde zu Stunde ärger. Niemand wußt in den Wohnungen. Endlich war die seit Jahren herbeigesehnte Gelegenheit gekommen, sich saft zu essen und Brotkäse zu sammeln.

In dieser Zeit des wüste steins Treibens meldete sich kein Lienzer Eisenbahner ran. In dieser Zeit, wo es keine Obigkeit, keinen Richter, keine Polizisten und Gendarmen gab, erfüllten die Eisenbahner ihre gerade in diesen Tagen schwierigen Pflichten. Sie eilten durch die feindselige Menge ihrem Dienst zu und hofften so mit einer Katastrophe vom Lienzer Bezirks abzuwenden.

Noch haben die zu Fuß zurücklegenden Soldaten den Lienzer Bezirk nicht erreicht. Die Eisenbahn konnte noch den Abtransport der Ersparre bewältigen. Noch immer fanden sie wie besessen nach Haus Eindringen auf einem Wogenlauf oder Trittbrett ein Plätzchen. Wehe, wenn aber die Front den Bezirk erreicht! Jeder Eisenbahner hatte daher das instinktive Empfinden, daß er alles aufzuleben müsse, um den Abtransport der Soldaten zu ermöglichen. Jeder sagte sich, daß die Gefahr für alle Lienzer enorm groß wäre, wenn die große Masse der Soldaten Lienz erreichen würde und keine Lebensmittelmagazine vorfinden würde, die den Hunger stillen könnten.

Die Eisenbahner machten für alle Mängel in der Lebensmittelversorgung den Bezirkshauptmann verantwortlich und eine Absordnung von Eisenbahnen unter der Führung des Stationsvorstandes Preseck legte dem Bezirkshauptmann nahe, er möge seinen Posten niedergelegen. Was der Bezirkshauptmann auch tat. Er fuhr mit dem nächsten Zug von Lienz fort.

Nun war kein militärisches Kommando und keine zivile Gewalt mehr in Lienz.

In Triestach, an den Toren von Lienz, war ein großes militärisches Lager. Kaum waren die ersten Zeichen des Zustandekommens da, brach auch die Ordnung im Lager zusammen.

Die im Lager befindliche Artillerie hörte barbarisch. Die Pferde wurden erschossen, die Sättel zerstört. Alles wurde zerstochen, Voroden wurden angezündet. Geschosse wurden, als ob eine Schlucht im Gonge wäre. Alles war froh, als die Leute endlich zum Bahnhof zogen und mit dem nächsten Zug abfuhren.

Meldungen über Plünderungen mehrteten sich. Tobsüch und Trübsal waren von Soldaten überfüllt. Einem Bodenrichter-Regiment, das beim Rustertal herunter kam, eilten schauerliche Gerüchte über Gewalttaten voraus. Die Kavallerie, die sich gegen Lienz wälzte, wurde ständig größer. Ing. Oberbaurat Guste war Tag und Nacht bemüht, Blöcke zusammenzustellen, um die Soldaten nach Osttirol abzuschicken.

Als Guste einmal von Innichen zurückkehrte, trug ihm die Einladung des Lienzer Bürgermeisters Röhracher, an einer dringenden Besprechung im Rathausaal teilzunehmen.

An dieser Besprechung, die der Herr Bürgermeister Röhracher leitete, nahm eine große Anzahl von Personen (etwa 20) teil, die zum Großteil dem Ing. Guste unbekannt waren.

Alle Anwesenden standen unter dem steten Gedruck der ständig wechselnden Ereignisse.

Herr Bürgermeister Röhracher wies darauf hin, daß der Bezirkshauptmann abgereist sei, daß der Bezirk Lienz ohne Verbindung mit Innsbruck und Wien und daher auf sich selbst angewiesen sei. Der Zusammenbruch verlängerte bringend die Lösung von Aufgaben, die über seinen Wirkungskreis als Bürgermeister hinausgingen. Er schloß daher die Bildung eines Nationalrates für den Bezirk Lienz vor. Er empfahl der Bevölkerung, Ingenieur Oberbaurat Guste, den Chef des Helshauses, zum Vorsitzenden des Nationalrates zu wählen.

Die Anwesenden hörten stillschweigend diese Ausführungen und nahmen einfach diesen Vorschlag zur Kenntnis, ohne sich dafür oder dagegen zu äußern.

Ing. Guste war früher von diesen Absichten nicht verständigt worden. Er nahm in aller Nachdruck die Legitimation des angebotenen Amtes an. So entstand der Nationalrat Lienz.

Ing. Guste war jetzt vier Monate lang in Lienz. Er kannte wieder Land noch Leute. Die bäuerliche Bevölkerung war irgendwie mit Misstrauen gegen Guste erfüllt, denn Guste war kein Einheimischer, sondern ein Zugereister. Es wäre damals den Verhältnissen gar nicht in Trautne eingefallen, dem Ing. Guste ein so verantwortungsvolles Amt anzubieten, wenn nicht die Not der Zeit gedrängt und nach einer Führung verlangt hätte.

Der Führer war da, aber was soll der Führer machen? Der Führer muß eine Macht hinter sich haben. Mit den fünf Polizisten war nichts anfangen. Der Gendarmerie standen nur wenige Männer zur Verfügung.

Die wichtigste Aufgabe des Nationalrates mußte darin bestehen, das Durchströmen des Militärs möglichst zu erleichtern und die noch vorhandenen Lebensmittel zu sichern.

(Fortsetzung folgt.)

Über Orgel und Kirchenchor von 1600–1900 in Außervillgraten

4. Teil

3. Die Dienste: Meister, Schullehrer, Organist und Gesanglehrer müssen immer nur in einer Person vereinigt sein. Es steht keiner Bartel frei, einen dieser Dienste ohne den anderen zu vergeben, einzeln einzugeben.

4. Diese Dienste sollen, sofern irgend möglich, einem Gliede dieser Gemeinde verliehen werden; ein hierfür Gemeindemitglied hat, wenn nicht ganz geltende Gründe dagegen stehen, vor allen übrigen Bewerbern den Vortzug.

5. Der gesetzlich bestellte Meister und

Von J. Obbrunner

Schullehrer steht in die Dienste eines Organisten und Gesanglehrers ohne weitere Verhandlung.

6. Der nach Nr. 3 und 5 angestellte Organist kann gegen seinen Willen nicht seiner Dienste entzogen werden, außer im Falle:

a) unheilbaren Unvermögens zur Erfüllung, wenn auch nur eines seiner Dienste; darüber entscheidet der Arzt.

b) eines solchen Umstandes, daß er nach den bestehenden Gesetzen zur Aus-

übung des Schullehrerdienstes nicht mehr befähigt wäre.

Bei zeitweiligem Unvermögen zur Versorgung seiner Dienste kann der Organist vor sechs Wochen nicht verhanteln werden, für Probation des Organisten- und Gesanglehrerdienstes auf seine eigenen Kosten zu sorgen.

Will der Organist außer dem auf a und b aufgeführten Fällen seine Dienste ablehnen, so kann eine einjährige Aufklärungszeit verlangt werden; aber die Dienste müssen von ihm bis zum Ab-

laufe dieses Auftumwaltungsjahres fortgesetzt werden.

7. Man hünfcht, daß diese Nr. 6 immer im Geiste gegenwärtiger Billigkeit und Rücksicht ausgelegt und angehender werde.

8. Der Organist ist verpflichtet, die Orgel bei allen bezüglichem Vor- und Nachmittagsgottesdiensten zu spielen.

9. Der Organist bezieht als Gehaltslohn 40 fl. R. W. oder 35 fl. österr. W. aus den Mitteln der hiesigen Kirche. Dafür gibt die Gemeinde aus ihren Mitteln der Kirche 1000 fl. R. W. oder achthundertfünfzigfünf Gulden österr. W. mit Schuldbrief vom 15. April 1862, Nr. 131, Fol. 254. Dieses Kapital soll mit dem übrigen Kirchenvermögen vereinigt und von der Kirchenverwaltung als Kircheneigentum verwaltet werden. Auf weitere Bezüge hat der Organist keinen Anspruch.

10. Der Chorleiter erhält als Gehaltslohn jährlich 8 fl. R. W. oder sieben Gulden österr. W. aus den Mitteln der Kirche mit Billigung des f. b. Ordinariats Brünn vom 3. Juli 1862, Nr. 1808. Auf weitere Bezüge hat der Chorleiter keinen Anspruch.

11. Die Singschule muß gehalten werden durch das ganze Jahr an allen Sonn- und Festtagen, mit Ausnahme der höchsten Feierstage, wenigstens jedesmal 1½ Stunden. Während der Dauer der Verkündigung noch außerdem dreimal in der Woche eine Stunde.

12. Für das Halten der Gesangsschule erhält der Gesanglehrer als Gehaltslohn 20 fl. R. W. oder 17 fl. 50 ct. österr. W. aus den Kirchenmitteln. Dafür gibt die Gemeinde aus ihren Mitteln der Kirche 500 fl. R. W. oder 437 fl. 50 ct. österr. W. mit Schuldbrief vom 15. April 1862 Nr. 131, Fol. 254. Dieses Kapital soll mit dem übrigen Kirchenvermögen vereinigt und von der Kirchenverwaltung, weil der Kirche Eigentum, vermalet werden. Wird keine Gesangsschule gehalten, so fällt die für den Gesanglehrer bestimmte Summe der Kirche zurück.

13. Aus den Mitgliedern der Gesangsschule werden die Kirchenänger ausgewählt.

14. Diese werden gewählt und entfernt vom Organisten mit Einverständnis und Einverständnis des Seelsorgers.

15. Die Kirchenänger sind verpflichtet, nach Möglichkeit bei allen Gottesdiensten, bei welchen ihr Gesang erforderlich wird, mitzumittele.

16. Die Kirchenänger beziehen:

a) Besoldung und Stiftungsverträge, wie solche in der letzten Kirchenrechnung angegeben sind.

b) Das nach der Stolordnung bestimmte Ettägniss bei andauernden Gottesdiensten.

c) Eine Drittelie des Ettägnisses

beim Sternsing. Die Ettägnisse, aufgeführt sub a, bezahlen die Kirchenräte; die sub b genannten Summen wird der jetzige Seelsorger damit gebeten einzuhaben und auszuzeichnen;

die sub c genannten, sammeln sich die Kirchenänger selbst. Bei der Verteilung des Ettägnisses für die Kirchenänger seien folgende Grundsätze maßgebend:

a) man vermeide zu große Zerstückelung des Ettägnisses;

b) man berücksichtige bei der Verteilung des Fleis, die Entfernung von der Kirche und die Leistung des Gesangses.

17. Wenn außer dem Organisten keine Sänger sein sollten, so verfallen von den betreffenden Einkünften die sub a und b ausgeführten Gebühren der Kirche, die sub c aufgeführten fallen von selbst weg.

18. Die Orgel wird Eigentum der Kirche. Vor kommende Reparationen muß die Kirche selbst bestreiten. Es bleibt ihr jedoch überliefert, die Privatwohltätigkeit einzelner anzuslehen.

19. Nach Annahme und Bestätigung von Seite der hohen Vorgesetzten tritt diese Urkunde in Wirksamkeit.

Unterschrift ist die Urkunde von Kurat Andrä Scheik und den oben erwähnten Gemeindemännern und sie ist auch mit dem Sig. Kuratie Auffordraten und dem Gertraudbühnis versehen.

Randschrift: Gegenwärtiger Stiftungsbeauftragt wurde dem Hochwürdigsten Herrn Ordinarius vorgelegt, genehmigt, vom hohen Landtage 1863 verhandelt und bewilligt.

Auch dem Blasbalgtreter wurde die nämliche Aufmerksamkeit zuteil. Gehalt des Chorleiters und Stiftungskapital für den Organisten.

J. B. Ordinariat, Brünn, Nr. 1808. Brünn, 7. Juli.

Un das
J. B. Domkapitäl-Amt zu Brünn.

Auf ein vom Herrn Kuraten von Auferöllgraten, Andrä Scheik, unter dem 27. b. Mts. unmittelbar hierher gestelltes Ansuchen, ist bemühten zu öffnen, daß die Betreuung des Chorleiters mit jährlichen 7 fl. österr. W. aus den Kirchenmitteln befreit, die Aufnahme der 1500 fl. als Stiftungskapital des Organistenvermögens in das Kirchenvermögen aber nur unter der Bedingung genehmigt werde, daß dasselbe fortwährend als solches evident gehalten und in der Kirchenrechnung ausschließlich bezeichnet, und daß dem Kirchenvermögen die Haftung dafür nicht aufgebürdet werde.

Umberg, Prov. Kempt.

J. B. Ordinariat, Brünn,
am 3. Juli 1862.

Der Pfarrchronist berichtet zum Orgelbau: Schon vor einigen Jahren

haben mehrere Bauern den Wunsch ausgesprochen, eine Orgel zu bekommen, da bisher nur der gewöhnliche Bauerndrang bei den Amtern zu hören war, mit Ausnahme der höchsten Feiertage, wo die ganze Harmoniemusik auf dem Chor lärm machte. Der Wunsch gefiel dem Kuraten und bekam Rücksicht auf Verstärkung, als die Gemeinde vom abgebrannten Walde ein schönes Geld löste. Es wurde vom Gemeinderauschuß beschlossen, von diesem Gelde soviel zu vertheilen, als zur Herstellung der Orgel und zur Stiftung des Organistenvermögens benötigt würde, und die Orgel bei Herrn Weber in Oberperfuss bestellt. Unterdessen standen „Protestanten“ auf, die gegen die Verwendung der Gemeindesegel zu diesem Zwecke unter dem Vorwande, wenn der Gemeinde das ganze Vermögen verbleibt, würden alle Steuerfrei, d. h. aus den Diensten desselben könnte für die ganze Gemeinde die Steuer gezahlt werden. Es gab eine große Auflösung und tödliche Feindschaften, die besonders darüber eben vorzutreibenden Gemeindewahl sich zeigte, die aber doch orgelfreundlich ausfiel. Dann wurde eine Abstimmung aller Steuerträger veranlaßt, die auf zu Gunsten des Orgelbaues ausfiel. Ebenso hat auch der Landesrauschuß die Bewilligung zur Verstärkung des Gemeindesegels erteilt.

Er kommt endlich im Herbst s. Orgelbau, die waren also 2 Monate im Winterunterdache arbeiteten, so daß noch im Jahre 1863 die Orgel in der Kirche erklang.

Nachträglich suchten noch die „Protestanten“ durch den Landtagsabgeordneten Rödl von Lienz bei dem versammelten Landtage es zu hinterziehen, daß die vom Landesrauschuß erzielte Bewilligung betreff des Gelbes nicht genehmigt werden sollte, was aber befehlischerweise mißlang.

Von diesem Gelde wurden 1700 fl. RW. für die Orgel selbst verausgabt, 1500 fl. RW. zur Stiftung des Organisten genehmigt, aus deren 800 fl. RW. derselbe für das Orgelspiel bei jedem Amte, ohne jede andere Gebühr 20 fl. RW. als Gesanglehrer erhalten sollte; mit dem Zusage, daß letztere 20 fl. der Kirche verbleiben, wenn keine Gesangsschule gehalten würde.

Unterdessen wurden die früheren „Sänger“ zum Gesang auf Noten abgerichtet; ebenso auch Kinder aus der Verkündigung als Nachwuchs, der man bald brauchte. Denn als man letztere zur besseren Ausbildung zu den alten Sängern aufs Chor stellte, stellten die Sopran- und Altänger in und man mußte sich mit den jungen Knöpfen durchsetzen. Auch das Geläute der Harmoniemusik hatte auf dem Chor ein Ende.

(Fortsetzung folgt.)