

# Osttiroler Heimatblätter

Heimatkundliche Beilage des „Osttiroler Bote“

20. Jahrgang

Lienz, 28. Februar 1952

Nummer 2

## Skizze zur Geschichte der Stadt Lienz

Aus dem Nachlaß des Herrn Josef Oberforcher, Schloß Bruck

Die katholischen Verhältnisse waren in älterer Zeit nicht immer zufriedenstellend, weil von den Landesherrn Gläubinge zu Pfarren bestellt wurden, denen es mit um die Einkünfte zu tun war, die die seelsorglichen Arbeiten aber minder bezahlten und oft unzureichigen Vikaren überließen. So waren 1428 und 1500 uneheliche Söhne der Grafen von Götz als Pfarrer von Lienz bestellt, von 1516 bis 1531 Balthusar Mertlin, Propst des Stiftes Waldkirch, kaiserlicher Rat und 1527 Bischof von Hildesheim, welcher die Pfarre Lienz wohl nie gesehen hat; von 1532 bis 1562 Sigismund Horn von Hauberg, Domherr in Brixen und Trient und Cardinal. 1572 sagt Wolfenstein, daß die bisherigen Inhaber der Pfarre Lienz „üblich gehaust hätten, so daß die Unterthanen von der alten Religion absallen und lutherisch werden. Läufige Priester seien für die schlechte Entlohnung nicht zu erhalten, pfarrliche Einkünfte würden verpfändet oder sind aus Nachlässigkeit verfallen.“

Die Dominkanerinnen sind seit 1243 in Lienz, 1238 wurde ihnen die Wehrburg von Schlosshof und Kapelle befohlen. Auch sie könnten nur ihr 700-Jähriges Jubiläum feiern. Ab 1778 besorgten sie die Mädchenschule in Lienz über einstes Betreiben der Regierung.

Das Kloster der Karmeliter in Lienz wurde 1348 vom Erzbischof von Salzburg, Witwe des Grafen Albrecht III. von Götz und Tirol, gestiftet, aber erst 1369 erhielten sie vom Erzbischof von Salzburg die Erlaubnis zur Errichtung einer Kirche und klösterlicher Gebäude. Sie waren in Lienz wenig beliebt, hauften schlecht, sodaß die Herrschaft wiederholt eingreifen musste, um sie zu ordentlicher Wirtschaftsführung anzuhalten. Schon seit 1639 hatte die Stadt mit den Kar-

mältern verhandelt, um sie zu beitreten, die Lehrkräfte für ein in Lienz zu errichtendes Gymnasium beizustellen. Aber erst 1777 errichtete die Kaiserin Maria Theresia ein Gymnasium in Lienz und bestellte als Lehrer hierzu die Karmelitenpatres und die Herrschaftsverwaltung überließ dazu die Liebburg. Nach der Auflösung des Kartäuserklosters durch Kaiser Josef II. kamen 1785 Franziskaner von Innsbruck nach Lienz und übernahmen das Kloster und die Bewaltung des Gymnasiums, bis es 1807 von der böhmisichen Regierung aufgehoben wurde.

In politischer Hinsicht gehörte unsere Heimat zur Grafschaft Lurn des Herzogtums Kärnten, welche das Gebiet vom Klopein- oder St. Jodokbach, grossen Uncas und Wölling — gleichzeitig die alte Distumsgrenze zwischen Salzburg und Brixen — bis hinunter gegen Villach umfaßte. Siehe Prof. Stoy a. a. O.

Die Grafen, die im Kurtagus geboten, sind seit dem Ende des 10. Jahrhunderts nachzuweisen, sie stammten aus Bayern und waren mit dem Grafen von Pustertal verbündet. Im 12. Jahrh. erhielten sie auch die Vogtei über das Patriarchat Aquileja und nennen sich dann Grafen von Götz nach ihrer am Fronzo gelegenen Burg. Graf Meinhard der III. von Götz war mit Adelheid, der Erbin des Grafen Albert von Tirol, verheiratet und als dieser 1253 ohne männliche Nachkommen starb, erhielt Meinhard dessen Erbe, die Grafschaft Tirol. Die beiden Söhne Meinhard III., Meinhard IV. und Albert II. teilten 1271 ihre Länder, ersterer erhielt Tirol und seine Nachkommen nepten sich nur Grafen von Tirol und Götz und sterben mit Margaretha Maulatsch

1369 aus, letzterer erhielt das Pustertal von der Mühlbacherklause am westlichen Eingang ins Pustertal bis hinab nach Kärnten, Friaul und Istrien und sein Nachkommen, welche mit Grafen Leonhard 1500 ausstarben, nennen sich Grafen von Götz und Tirol.

Mehr als 400 Jahre — länger als ihre Nachfolger, die Habsburger — herrschten die Grafen von Götz über das Gebiet von Lienz. Zugleich schreit in seinem Werk über Götz und Grafschaft Tirol:

Durch zwei Jahrhunderte erweiterte sich das Gebiet des gräflichen Geschlechtes allmählich, bis es von der Grenze Polens an das adriatische Meer um von der Grenze der Schweiz bis Friaul reichte, und wieder nach zwei Jahrhunderten war es auf die engen Grenzen der eigentlichen Grafschaft Götz um einige Herrschaften in Kärnten und im Pustertal zusammengeschrumpft. Gleich ihren mächtigen Nachbarn und Nachfolgern im Besitz ihrer Länder hatte die Grafen von Götz nicht soviel der Glück im Kriege, als den Heeren und Erbschaften die Vermehrung ihrer Gebiete zu danken, wie auch die Verminderung derselben in dem Aussterben der Tiroler Linie und in der Vererbung einzelner Teile des Besitzes an anderthalb Dynastien ihren Grund hatte. Die persönliche Bedeutung der Grafen von Götz folgte in auf- und absteigende Richtung den Wandlungen ihres Gebietes. Anfangs fast ausschließlich durch die Gebilden mit ihren Nachbarn, insbesondere mit den Patriarchen von Aquileja, beschäftigt, traten sie erst unter Meinhard III. aus ihrer engen Begrenzung heraus, um sich an den öffentlichen Gelegenheiten des Reiches zu beteiligen. Schon unter dem Sohne bestreben, der

staatsklugen Meinhard IV., dem innigen Freunde des Kaisers Rudolf von Habsburg, steigerte sich ihr Einfluss vielfach zu einem maßgebenden, und sie nahmen einen Platz unter den mächtigsten Geschlechtern des Reiches ein. Wenn diese Stellung, welche durch die Bestiegung des thüringischen Thrones durch den Sohn Meinhards, Heinrich, (der Tiroler Linie) eine noch weit glänzendere zu werden versprach, durch Heinrichs Charakterlosigkeit und Wandelmut bald wieder verloren ging, erhob sich die Görzer Linie in der Person Heinrichs II., Meinhards Neffen, zu einer Macht und einem Ansehen in seinem Lande, welches weder früher noch später je wieder von den Mitgliedern dieser Familie erreicht wurde. Obgleich ein treuer Freund des römischen Königs Friedrich von Österreich, wodurch es ihm doch nicht gegönnt, auf die Angelegenheiten des Reiches einen fröhlichen Einfluss zu nehmen; dafür wußte er sich durch seinen Charakter, seine Kriegstüchtigkeit und Klugheit im weiten Umkreise seines Landes eine Stellung zu erzielen, welche ihn in dem Gebiete von Istrien und Triest, in Krain und der vindischen Mark, ferner in Friaul bis nach Trento und Pavia zum Reichsverweser, General-Capitän und zum tatsächlichen Herrn erhob. Doch war diese Herrschaft lediglich an seine ausgezeichnete Persönlichkeit geknüpft. Nach seinem Tode bewirkten ungünstige Umstände aller Art, Minderfähigkeit, Besitzteilung, drohende Finanznot und die geringeren Fähigkeiten seines Nachfolger, daß das stolze Gebäude bald wieder zusammenbrach und ein Rückgang eintrat, der sich fast durch zweihundert Jahre ohne merkliche Unterbrechung hinschleppte und mit einer gänzlichen Erschöpfung des regierenden Geschlechtes und des Gebletes endigte. Besonders schädlich wirkten sich die vielen Erbteilungen zwischen Brüdern und Söhnen des Geschlechtes aus.

Das Ansehen der Grafen von Görz wurde durch ihre ehelichen Verbindungen mit den vorzüglichsten Fürstenfamilien mächtig gehoben. Elisabeth, die Tochter Meinhards IV. (gest. 1295) und der Elisabeth, Herzogin von Bayern, heiratete 1276 den Herzog Albrecht von Habsburg, den Sohn des Kaisers Rudolf, und späteren Kaiser Albrecht I. Sie wurde die Stammmutter des Hauses Habsburg und gebaute ihrem Gemahl 21 Kinder. Von diesen wurde Rudolf König von Böhmen, Heinrich der III., König von Deutschland, Leopold Herr von Schäben und Elsbach, Otto Herzog von Steiermark, Heinrich Conditor des Erzbischofs von Mailand, ihre Tochter Elisabeth war mit Herzog Theoderich von Thüringen verheiratet, Anna mit Hermann, dem Markgrafen von Baien, Guta mit Lubotz, Grafen von Dillingen, Agnes mit König Andreas

von Ungarn, Katharina mit Kaiser Heinrich VII., und in 2. Ehe mit Herzog Karl von Sabaudien. In gleicher Weise gling die Stammmutter des Hauses Hohenzollern aus dem Görzer Grafengeschlecht herau.

Die Meinhardinische Linie längst erloschen, blüht das Geschlecht aber in den meisten europäischen ehemaligen Regenten- und Fürstenhäusern weiter.

Die Grafen von Görz waren, wie die meisten Dynasten jener Zeit, fast ausschließlich auf die Erhaltung und Vermehrung ihres Besitzes bedacht, bald in der Abwehr, bald, die Verlegenheit und die Schwäche ihrer Nachbarn ausnutzend, im Angriff. Bündnisse wurden ebenso leicht eingegangen wie gebrochen, meist ohne große Ziele. Ihre Erziehung erhob sich selten über das gewöhnliche Maß der Ausbildung in der Handhabung der Waffen. Sie siedelten und besaßen viele Kirchen und Klöster, aber sie scheuteten sich auch nicht, kirchliches Eigentum sich anzueignen. Sie waren in dieser Hinsicht nicht besser und nicht schlechter als die anderen Größen ihrer Zeit einschließlich der Kirchenfürsten. Morte in ihrer Verwandtschaft, wie sie damals viele Fürstenhäuser befleckten, sind von ihnen nicht bekannt. Ein ernstlicher Familienzwist ergab sich nur zwischen Heinrich IV. von Görz (gest. 1454) und seiner Frau Katharina von Göra, der Tochter des Balduin Niklaus Göra von Ungarn — ihr Wappen, die gekrönte Schlange mit dem Apfel im Maul, findet sich am Grabstein des Grafen Leonhard und an einem Gewölbeschlußstein der Pfarrkirche in Lienz. Sie ließ ihn 1443 fesseln, im Schloss Bruck einsperren und erst nach Monaten wurde er frei. Sie führte gegen ihn regelrecht Rüge, wobei die Schne teils beim Vater, teils der Mutter beisondern, aber zumeist die Bewohner zu Schaden famen.

Der Schwerpunkt ihrer Macht und ihres Besitzes lag in Kärnten und im Pustertal. In Kärnten besaßen sie das obere Drautal, das Möll- und Gailtal, dann Moosburg, Stein im Jauntale, Oberstein, Trizen, Gmünd und Längsee. In Krain die große Herrschaft Hafberg, Oberlaibach, Stainz, Gendorf, Gledovis und Wengendorf. In der südlichen Steiermark Montpreis und in der nördlichen das Bergwerk von Schladming, dann viele Herrschaften in der vindischen Mark, in Istrien, Görz und im Friaul.

Graf Albert II. übertrug 1253 seinen Wohnsitz von Moosburg nach Lienz und erbaute hier um 1260 das Schloss Bruck, wo er und fast alle seine Nachkommen (mit Ausnahme Heinrichs II. und Johann Heinrichs) regelmäßig residierten und ihre Sommerresidenz auch häufig im Schlosse Heinfeis aufschlugen.

Die Verwaltung war deutsch und hatte ihren Sitz im heutigen Oberhueberhaus am Bohrmiesplätz in Lienz. Mit den italienischen und vindischen Untertanen verkehrte man damals in der üblichen lateinischen Sprachsprache.

Ihr Titel ist zuletzt: Pfalzgraf von Kärnten, Graf von Görz und Tirol, Vogt der Kirchen zu Aquileja, Trient und Brixen. In der Tiroler Linie wurde Graf Meinhard IV. bereits 1286 zum Reichsfürsten erhoben, als er mit dem Herzogtum Kärnten belehnt wurde. Die Görzer Linie wurde erst seit 1470 als reichsfürstlich anerkannt.

Ihre Begräbnissstätte fanden die Görzer in ältester Zeit im Kloster Rosegg, später in der Gruft der Lienzer Pfarrkirche, vereinzelt auch in der Gruft der Pfarrkirche von Sillian. Dekan Steinberger hätte die Lienzer Gruft gerne öffnen lassen, doch schaute er die Kosten, im Fall daß sie verschüttet wäre.

In der Innsbrucker Hofburg unter Erzherzog Karl-Ferdinand (Ferdinand-Karl) scheint man 1660 in arger Geldnot gezwungen sein, weil man sich eifrig bemühte, den in Lienz angeblich von den Görzern verborgenen Schatz zu finden. Die Görzer benützten außer dem Schloss Bruck in Lienz zu ihrer Bequemlichkeit ein Stadthaus — die Lienzer Burg hatten sie den Burggrafen überlassen — und zwar das Haus gegenüber der St. Antonius-Kapelle, wo heute das Café Großglockner untergebracht ist. Es war mit der Antoniuskapelle verbunden und besaß ein Tor, durch welches die Straße zur Eiselpforte führte. In diesem Hause nun sollte sich der Sage nach ein vermietetes Gefäß befinden, in welchem die Görzer kostbare Sachen in 5 oder 7 eichenen „Banzen“ und eisernen Truhen viel Geld und goldene Rüstungen beauftragt hätten. Von diesem Hause führte ein unterirdischer Gang hinauf nach Schloss Bruck. Wie in solchen Dingen brüderlich, fehlt auch die gespenstige schwarze Rose, eine „feuerreibende Rose“, schwarz und weiße Farbe, gespenstige Männer und Frauen, der goldene Totenkopf mit Ringen und Kreuzbändern gefüllt, nicht. Die von Mitte August bis Ende September in Lienz zweiländige Untersuchungskommission vernahm viele Zeugen und suchte mit Hilfe etlicher Wunschkarte im Görzer Hause und im Schloss Bruck vergeblich nach dem Schatz, lehrte mit leeren Händen nach Innobruck zurück und ließ uns späteren die Hoffnung, doch noch den Schatz zu finden. Wer sich dafür interessiert, mag die Protokolle im Staatsarchiv in Innsbruck studieren. Immerhin beweist diese Anomalie, wie reich man die Görzer auch noch lange nach ihrem Abgang einschätzte.

(Fortsetzung folgt)

# Geschichte der Pfarre Lienz

Von Josef Stadlhuber

Aus welcher Gegend Lienz und seine engere Umgebung das Christentum empfangen haben, ist uns unbekannt. Der allgemeine Zug der Mission ging von Aquileja aus. Sicherlich aber wurde das frühe Christentum, dessen Spuren uns in Liban und Aquitani vor Augen treten, durch die slawische Besiedlung ausgelöscht.

Inzitischen hatte das Salzburger Bistum größere Bedeutung erlangt. Kurz vor seiner Kaiserkrönung eroberte Karl der Große von Papst Leo III. die erzbischöfliche Würde und das Pallium für Altino, der damals den bischöflichen Stuhl Salzburgs innehatte (20. April 798). Der neuen Metropole wurden die Bischöfle Säben, Freising, Regensburg, Passau und das bald wieder untergegangene Neuburg unterstellt. Das ganze südlich gelegene Gebiet verblieb unter der unmittelbaren Regierung Salzburgs. Jemand eine pfarrliche Organisation in Karantanien ist noch nicht zu bemerken, es war ein reines Missionssgebiet, während in den vier Salzburger Gauen schon 67 Kirchen mit Pfarrerchen aufgezählt werden.<sup>1)</sup>

Bei seiner Rückkehr von Rom predigt Altino selbst in den slawischen Gebieten Karantaniens den Heiden die christliche Lehre und setzte, mit seiner Vertratung betrachtet, den Chorbischof Deodatus ein, über dessen Wirken im einzelnen stellich Dunkelheit herrscht. Er wirkte mindestens 22 Jahre, aber welche Kirchen er wohnte, wie ersichtlich seine Tätigkeit war, ob er bis Osttirol vorstrang, geht aus den Quellen über das Leben Altinos nicht hervor, nur daß er den am 24. Januar 821 verstorbenen Metropoliten überlebte.<sup>2)</sup>

Eine artfängliche Schwierigkeit war die Tatsache, daß das Gebiet entlang der Drau sowohl von Salzburg als auch vom Patriarchen von Aquileja als Missionssgebiet anzusprechen war. Beide beriefen sich auf ältere päpstliche Entscheidungen, Aquileja auch darauf, daß es aus den Synodalakten nachzuweisen komme, die Städte Karantaniens hätten ihm schon vor 568 (Langobardenbesetzung) gehört. Der langwierige Streit, der vom Patriarchen Ursus (802) angefangen wurde, führte schließlich zu einer Verhandlung vor Karl d. Gr. Er legte in Anwesenheit der beiden Erzbischöfe an seiner Pfalz in Norchen fest, die Drau sollte die Grenze beider Missionssgebiete bilden (14. Juni 811). Sie blieb es bis 1782.

Mit der Grenzziehung war das Pfarrgebiet von Lienz zum Salzburger Sprengel geschlagen worden. Ob aber gerade in unserer Gegend die Grenzungslinie scharf eingehalten wurde, läßt sich mit Recht bezweifeln. Im oberen Drautal hielt man sich im Gebiet von Innichen sicherlich nicht davon, denn diese Gründung des Abtes Alto von Schams (769) übte ihre Rechte nördlich und südlich des Flusses aus, unterstand aber doch den Bistümern Freistadt und Brixen/Süßen und war damit in Abhängigkeit von Salzburg. Für Lienz ist eher das umgekehrte Verhältnis zu vermuten. Der Name Patriarchendorf hängt bestimmt mit den Herrschaftsverhältnissen der Kirche von Aquileja zusammen. Wenn es auch nur ein Seemversich der Patriarchen gewesen sein mag, ist es doch nicht sehr wahrscheinlich, daß damals keine kirchlichen Rechte verbunden gewesen sein sollen. Anders wäre es, wenn etwa der Patriarchort als eine Enklave im oberen Gebiet liege. Da aber Patriasdorf unmittelbar der festgelegten Diözengrenze benachbart ist, ist eine Eingliederung in das Herrschaftsgebiet auch unter kirchlicher Rücksicht anzunehmen.

Salzburg hatte den Kärntner Anteil durch Chorbischöfe verwaltet lassen, die auch für die Vermehrung der Salzburger Besitzungen durch Stiftungen und Geschenke gerade in denen von ihnen besonders bereiteten Landstrichen sorgten. Dabei ist es auffällig, wieviele Zehenten und Höfebergabungen in der Umgebung von Klagenfurt — bis gegen Villach — geleistet werden, daß aber im Lienzer Boden sich nicht eine Spur davon vorfindet. In der Aufzählung der Liegenschaften, die zur Bestätigung an König Ludwig den Deutschen eingereicht wurden, ist unter den vielen Orten wohl auch ein Lubantum aufgezählt, das aber seiner Reihung und seiner Bedeutung nach nicht mit unserem Lubant identisch sein kann, vielmehr wahrscheinlich mit St. Andrä im Leobental in Verbindung zu bringen ist.<sup>3)</sup> Der letzte Suffragan ohne feste Sitz war von 923—945 verhabt, dann die letzte Festigung der Mission und die vorläufige Fundierung der Pfarreien gelang. Nun hielt Salzburg die Verhältnisse für soviel geboten, daß die Kirchliche Entstehung an Stelle des Missionsgebietes die Aufgliederung in regelrechte Sprengel mit Erzbischöfen (Archidiakonen) und ihren Pfarren vorsehen konnte.<sup>4)</sup>

Umgekehrt in diese Zeit dürften auch die Anfänge der Pfarre Lienz zurück gehen, wenn auch urkundliche Nachrichten darüber fehlen. Es steht zu vermuten, daß die Pfarregründung unmittelbar von Salzburg aus, besser gesagt im Zuge der Verkehrslinie über die Tauernpässe und nicht von den abhängigen Bischöfchen Kärntens erfolgt war. Der Einfluß Innichen dürfte auch nicht unbedeutend gewesen sein, denn es zeigt sich in der späteren Zeit noch eine deutliche Verbindung der Lienzer und der Innicher Kirche.

Die Pfarre Lienz war eine umfangreiche Landpfarre, deren Laufspurenge die heutigen Seelsorgsgetreuen von Oberlienzen, Inn, St. Johann und Schalten umfaßte. Zu diesem Pfarrumfang stimmt es, wenn eine auf „alten Schriften“ beruhende Aufzeichnung aus dem Pfarrarchiv<sup>5)</sup> berichtet, die Pfarrkirche sei früher zu Oberlienzen gehörten. Im Jahre 1111 sei die Stadt Lienz durch eine Feuersbrunst größtenteils in Asche gelegt worden. Zwey Jahre später habe sich ein Bergstuch an der Schleinischspitze, „wo jetzt das Heliene-Kirch steht“, ereignet und die austretenden Gewässer der Gegend hätten die Siedlung nahezu vernichtet. Die Isel, die Drau und die Wildbäche ob der Haufen und bei Patriasdorf seien so angeschwollen, daß sie ihre Ufer durchbrachen und die ganze Gegend um Lienz in einen See verwandelten. In dieser Zeit „senkte sich der Berg über die Häuser in die Isel“. Drei Wochen habe die schwerbedrängte Lage angehalten, einige hundert Leute aus den angrenzenden Kärntner Gebieten eilten zu Hilfe. Schließlich habe der italienische Baumeister Andrea de Gabellii die Ableitung des Wassers in die Wege geleitet und die Stadt gerettet. Dass Manuskript schreibt: „Die Wohngebäude rührten sich ehemals von dem nördlichen Hügel bei Patriasdorf bis Oberlienzen, wo die Pfarrkirche stand, und in der Folge zweigen dieses Bergsturzes auf dem Hügel außer der Stadt, wo sie noch gegenwärtig steht, gebaut“ wurde.

Nicht allzu fern liegt die Vermutung, daß die Pfarrkirche in der für den Gemeinschaftsprengel günstigen Lage von Oberlienzen stand und daß sich die Grenzen des Salzburger Anteils erst mit der Verlegung des Gotteshauses nach Patriasdorf in das bisherige Aquilejensee Gebiet verschieben. Dafür spricht die durch 3 Jahrhunderte fast durchgängige Bezeichnung „Pfarrer zu Patriasdorf“, too-

1) Salzb. UB I, 13; Wimmer, Gebr. Salzb. I, 123.

2) Conventio RG. SS. XI, 10.

3) Salzb. UB II, 11, n. 3.

4) Salzb. UB II, 38, n. 21; E. Reebel, Die Ostgrenze des Karolingischen Reiches: Jahrbuch f. Arch. Reihe v. MD, II. F. 21 (1928), 348—380.

5) Handb. RG. Deutschl. III, 155.

6) Pf.-Arch. Lienz, I, 8, 1.

rin eine fröhliche rechtlche Lage festgehalten sein kann, und die Benernung der Pfarrer Lienz als „Oberhaupt“ noch in einer Urkunde von 1440.<sup>16)</sup> In diese Richtung weist auch die Vornahme der ersten urkundlich nachweisbaren Kirchweih durch einen Suffragan von Aquileja.

Das volle Licht der Geschichte tritt die Pfarrer Lienz im Jahre 1204. Am 4. März wiedert Bonifacius, episcopus Polensis (Bischof von Pula, das dem Patriarchat Aquileja unterstand) die Pfarrkirche „zu Ehren Unseres Herrn Jesus Christus, des siegreichsten hl. Kreuzes, der alzelt jungfräulichen Gottesgebärerin Maria und aller Heiligen, insbesondere aber zu Ehren des heiligen Apostels Andreas“ und schreibt in den Hauptaltar eine Reihe auch für die damalige Zeit kostbare Reliquien ein, zumeist von Aposteln und den römischen Märtyrern, die im Raum erhaben werden, darunter Zelle des Kreuzes des hl. Andreas. Am selben Tag wird auch der Nebenaltar zu Ehren des hl. Königs und Märtyrs Oswald konsekriert. Hier herrschen neben den wenigen Märtyrerreliquien die von bekannten Befürwortern bot, so finden sich solche des hl. Nikolaus, des vielverehrten Abtes Antonius des Einsiedlers und des hl. Ulrich.<sup>17)</sup>

Ob diese Kirchweih einen Neubau oder die Wiedereinführung etwa nach einer Naturkatastrophe bestraf, ist aus den Angaben der Urkunde nicht ersichtlich. Es fehlen die sonst üblichen Wendungen wie beispielsweise „neuerbaut, wiedererbaut, aufgerichtet“ usw. Die wenig jüngstige Ausstellung des steiglosen Bergaments spricht eher dafür, daß man der Welteiwenig Bedeutung beimaß. Ja, die Urkunde war genauer ihrer unbedeutenden Form und ihrer rüden Schrift, die für den Kenner auf eine spätere als die Vollendungszeit schließen ließe, durch das österreichische Institut für Geschichtsforschung auf ihre Echtheit geprüft (Osw. Redlch.) und als eine in ihrer Art wirklich für die damalige Zeit sonderbar schlechte, aber doch sicher ursprüngliche Ausfertigung erkannt.

Der erste mit Namen bekannte Pfarrherr in Lienz ist Eberhard, der als Notar des Grafen von Götz fungierte.<sup>18)</sup> In seinem Sommerhaus in Patriarchendorf bezeugt Herr Eberhard eine Belehnung: Meinhard, Graf von Götz und Istrien, Vogt des Hochstiftes Aquileja, übergibt seinem Schreibergrauer Albrecht, Grafen von Tirol alle Lehen, die er selbst von den Patriarchen von Aquileja und von Herzog Bernhard

von Römer erhalten hatte. Als der Erbauer zögerte, sandte ihm Meinhard als Abgesandten den Herrn Heinrich von Weisberg, Herrn Ulrich v. Risenbod und Herrn Heinrich, Kastellan zu Lienz, entgegen. Im Pfarrhaus oder Sommerhaus wurde nun die Belehnungsurkunde unterzeichnet. Der Notarius der Patriarchendorf oder Lienzer Pfarrer unterzeichnete sich neben anderen als Zeuge. Es stand Herr Eberhard, die Priester Amelricus und Hermannus und der Scholastiker Rupertus; in Lienz saß damals Herr Syboto, in Matrei ein Pfarrer Leo. (29. September 1237).<sup>19)</sup> Aus der Erwähnung eines Scholastikus dürfte der Schluß auf das Bestehen einer lateinischen Schule nicht fehlgehen. Da Rupertus unter luter Priestern genannt ist, wird er auch in kirchlicher Welteiwenig sein — fast immer waren Priester, als Schulleiter, bis etwa ins 16./17. Jahrhundert, vorab an Lateinschulen, die an vielen Pfarrorten bestanden, tätig. Überhaupt zeigt sich allein aus der Zahl der Priester schon die Bedeutung der Pfarrkirche. Ob aber das Sommerhaus deshalb so genannt wird, weil vielleicht die Patriarchen dort ihre Gerlen verbrochen, möchte ich dahingestellt sein lassen. Innerlich ist eine solche Vermutung nicht ganz von der Hand zu weisen.

Von den folgenden Geistlichen in Lienz erfahren wir nicht sehr viel. Um wesentlichen berichten darüber nur die Urkunden des Dominikanerkonvents. 1218 hatte der hl. Hyazinth auf der Durchreise in seine nordöstliche Heimat die außerhalb der Mauern an der Isel („extra murum apud Aquilam“) wohnenden Magdalenerinnen auf den 1216 gegründeten Predigerorden aufmerksam gemacht und sie in diese Gemeinschaft aufgenommen. 1240 schenkt Ihnen Graf Meinhard einen Acker zu ihrem Unterhalt;<sup>20)</sup> später weshlt er Ihnen Naturalien an (1243).<sup>21)</sup>

Zu dieser Zeit war Berthold von Friesach Pfarrer in Lienz, ein gebildeter Mann, der den Magistergrad erworben hatte. Ob er aber in Lienz selbst residierete, ist aus der Urkundenlage nicht klar. Er unterschreibt als Zeuge am 23. Oktober 1246 in Schwanberg<sup>22)</sup> und wird als Kanonikus von Friesach drei Tage später aufgeführt.<sup>23)</sup> Am 1249 folgte ihm Heinrich, der möglicherweise auch Dekan war. Sein Name kommt nur in einer Urkunde vor, in der er als Zeuge fungiert. Die Verhandlung war in der Kapelle der Dominikanerinnen.<sup>24)</sup> Zur gleichen Zeit tat immer noch Amelricus als Vizier Dienste.<sup>25)</sup>

Das Schwesternloster erhält 1249—1250 keine eigene Kirche (sie wurde am Sonntag Domini scire eingeweiht). Es wurde 1249 von Bischof Egino von Brixen mit Gütern beschenkt<sup>26)</sup> und 2 Jahre später durch den erwähnten, aber noch nicht konkreten Erzbischof Philipp von Salzburg, aus dem Kämmerer Herzogsgeschlecht, von den Rechten des Ortspfarrers befreit.<sup>27)</sup> In diesem Zusammenhang erfuhrten wir von einem weiteren Pfarrherren in Lienz. Magister Dionysius de Bruxella wollte weiterhin die pfarrliche Jurisdiktion über das Kloster ausüben, die Schwestern aber bejhörerten sich beim Erzbischof. Dieser bedrohte daraufhin den Pfarrer mit dem Verbannung.<sup>28)</sup>

Diese Angabe scheint nicht sehr glaubhaftig, denn Magister Dionysius stirbt 1287 in der gleichen Soche wiederum auf. Innerlich wäre es möglich, daß er solange die Pfarrkirche innegehabt haben könnte. Die alte Pfarrchronik berichtet, daß für ihn ein Vizier Ernestus eingesetzt worden sei. Aus den Urkunden aber treten uns zwei andere Namen entgegen: 1256 unterzeichnet als Zeuge Rudolf, der Pfarrer von Patriarchendorf, 1566 wird in der gleichen Eigenschaft Wernerus genannt.<sup>29)</sup>

In der Sache zwischen der Pfarrkirche und den Schwestern zeigt sich Dionysius als ein recht heftiger Herr. Am 27. Juni 1287 wurde ein Schiedsspruch in der St. Nikolai-Kapelle in Gurk zwischen Magister Dionysius und dem Priorin der Dominikanerinnen, Petronela, gehalten, dem im Auftrag des Bischofs Johannes Tusculani der Propst Friedrich und der Dekan der Gurker Kirche, Ulrich, präsidierten. Als Stellvertreter des Konvents erschien Conradus, Kanonikus von Brixenmarkt, der die Klageschrift übertrug. Herrn Dionysius vertritt statt eines Procurators ein von ihm geschickter Substitut, er zeigte sich ununterrichtet und vermochte die gegen den Pfarrer vorgebrachten Gründe nicht zu entkräften. Um nun aber doch Dionysius nicht zu benachteiligen, verschob man die Versammlung zur endgültigen Entscheidung auf den folgenden Tag und holte den Rat des Propstes zu Friesach, des Doctor decretalium Magister Heinrich ein. Auf Grund seines Gutachtens wurde der Lienzer Pfarrer wegen seiner ungerechten Befehbung des Schwesternlosters als widerständig erklärt und mit der Exkommunikation belegt.<sup>30)</sup>

Damit war der Streit aber noch nicht beendet. In Friesach kam es zu einer neuverfahrener Besetzung. Erzbischof Rudolf von Hohenegg und der

9) Sinnacher IV, 309; Tinkhäuser I, 560.  
10) Dominik.-Arch. Lienz, II, 19.

11) Dominik.-Arch. B, 21.

12) „magister Bertholdus plebanus in Lienz“: Salb. V.B. III, 1097, 642.

13) Salb. V.B. III, 1100, 645.

14) Pfarrchronik, nach Mayrhofer I, 59 u. Hormann, Beiträge II, 343.

15) 1252 Zeuge: Dominik.-Arch. B, 47.

16) Dominik.-Arch. II, 20.

17) Dominik.-Arch. II, 50.

18) Dominik.-Arch. II, 26.

19) Mon. Cat. IV, 2638, 2894.

20) Dominik.-Arch. II, 26; II. B. IV, 162.

21) Georg Slabodacher wird auf „die Pfarr zu Oberhaupt“ investiert; G. R. S. 573.

22) Pf.-Arch. XX, 1.

23) Zwischen 1234 und 1237 als Zeuge genannt: „Eberhardus plebanus de Lienz et notarius“ dicti dominii comitis“: Mon. Cat. IV, Nr. 2089.

Bischof Konrad von Coburg bezeugen, daß sich Magister Dionysius und die Priorin dahingehend geeignet hätten, in allen Fällen den Schiedsspruch dieser beiden Kirchenfürsten anzunehmen.<sup>21)</sup> Jedoch noch immer fehlte die Ruhe nicht ein. Brodmal noch wurde in Lienz darüber verhandelt, 1290<sup>22)</sup> und 1294. In diesem Jahre kam P. Heinrich von Krems, Provinzial von Deutschland und Vater aller Dominikanerklöster in Österreich, Steiermark und Kärnten, nach Lienz und hielt im Beichthaus der ehrwürdigen Frauen eine Versammlung ab. Sie schritten wiederum über Magister Dionysius Klage, er habe den Domänenantern widerrechtlich Predigtverbot erlassen und hätte ihnen sogar die Kirche versperrt. Zudem dispudierte er noch gegen die Autorität des Ordens und seine Briefe an Personen von Einfluß seien ja bekannt. Deshalb sei auch Magister Dionysius vom Erzbischof von Salzburg wie vom Bischof von Lavant gemacht und abgesetzt worden. — Hier begegnet uns der vorerwähnte Victor Ernestus wiederum. Die Schwestern führen nämlich als vorläufigen Klogegrund an, der Pfarrer kümmere sich nicht um den Herrn Ernestus, der an seiner Stelle die Pfarrrechte innehatte, obwohl er von den erwähnten Bischöfen als Victor eingesetzt worden sei. Die Verjährungszeit beschließt endlich, gegen den rechthaberschen Pfarrer den Heiligen Stuhl anzu rufen und ihm selber einen Drohbrief zu schicken.<sup>23)</sup>

Wie die Sache schließlich zu Ende kam, läßt sich aus den Archivschriften nicht feststellen. Immerhin ist es auffällig, daß in der nächsten Zeit kein Pfarrer, sondern nur ein Victor als Seelsorger tätig ist. Dionysius dürfte also noch gelebt haben, aber nur der

Ausübung der Jurisdiktion — eben durch den Baum — behindert gewesen sein. Aus all dem geht hervor, daß die Angaben aus dem Jahre 1250 bordiert sind und daher keinen Glauben verdienen.)

Magister Dionysius tritt uns also als ein sehr um das Wohl und das Recht seiner Kirche besorgter Mann entgegen. Das wird erhärtet durch den Vermißt auf der Rückseite der Konfessionsurkunde von 1204; dort wird betont, Magister Dionysius habe einige neue Privilegien und Abfälle für die Kirche erworben. Der Scheit nach stimmt der Kurgbericht aus dem Ende des 13. oder Anfang des 14. Jahrhunderts, dürfte also wohl beim Pfarrer selbst verfaßt sein.<sup>24)</sup> Dazu stimmt gut eine Ablassurkunde (IV. Bd. Juni 1284), die wegen ihres schlechten Zustandes unlängst der Archivmeile 1487 in notarieller Form neu abgeschrieben und beglaubigt wurde. Darin verleihen Guillelmus, Archiepiscopus Corinthius, Petrus, Arcti, epp. Arboensis, die Bischöfe Andreas Alloensis, Bernoldus Humanus, Henricus Sarensis, Guido Papiensis und Johannes Eneinius der Pfarrkirche in „Batturchesdorff“ für Kirchenbesuch und Almosen zur Kirchenzier einen Abfall von 40 Tagen.<sup>25)</sup>

Selbschen 1304 und 1313 scheint Berchold als Victor auf. 1304 haben die „Schwestern zu unserer Brüderin zu Lienz einen Kirch gehabt mit Herten Ruhboden dem Vicari zu Leopbach“ wegen der Hoffstatt eines Kessels. Unter den Urkundenzeugen wird am 5. Mai 1304 „Berchold vicari zu Batturchesdorff“ genannt.<sup>26)</sup> In den Jahren 1307, Freitag vor Weihnachten,<sup>27)</sup> und 1308<sup>28)</sup> führt er noch die Bezeichnung „Verba-

ser“ und „Victor“, während er in einer jetzt verlorengewanderten Schrift aus dem Pfarrarchiv aus dem Jahre 1313 einfach als sacerdos - Priester — siegt.<sup>29)</sup>

Unter ihm stiftet Maria Riemstecherin VI zur Beliechtung der Lienzer Kirchen (26. Juli 1306, Lienz). Aus der interessanten Urkunde<sup>30)</sup> und den folgenden in der gleichen Sache erfahren wir einiges über die kirchlichen Zustände der Stadt Lienz.<sup>31)</sup> Die Witwe des Hartich Riemstecher vergibt 3 Gehente von ihren Landglätern in der Pfarre Leonst, von Schrottendorf für die Pfarre St. Ulrich in Pattendorf 5 Güten VI, für die Marienkirche in Oberlienzen und die angrenzende zum hl. Georg (Oberdrum), für S. Helena in monte und für St. Nikolaus „pro Curram“ (Thurn) je eine Witte. Dasselbe muß ihr ein Dörlein durch den Verwalter des Götzenhofes leisten.

21) 12. Febr. 1288, Dominik.-Arch. II, 34; II, B. IV, 163.

22) 29. Nov., II, B. IV, 170.

23) 15. Juni 1294, Dominik.-Arch. II, 29;

II, B. IV, 174.

24) „et scindunt q. omnia que continentur in tanta pagina sunt habita ante tempus magistrorum de britannia plebani huius ecce; alia autem p. vita/reliquie sacer/indulgencie/libertates sunt p. tempore ducrum ut eius tempore acquisita.“, Pf.-Arch. XX, 1.

25) Pf.-Arch. XX, 35.

26) Dominik.-Arch. C, 45; II, B. IV, 180.

27) Ferd. Bibl. Div. 1089 II, f. 67.

28) Ferd. Bibl. 4348/35; Pf.-Arch. XX, 3.

29) Pf.-Arch. I, II, 64, nach Roschmann.

30) Pf.-Arch. XX, 2.

31) Urkunde und Gegenurkunde v. 28. April, Sonntag Misericordia 1308, Pf.-Arch. XX, 3. 4.

(Fortsetzung folgt.)

## Beiträge zu einer Chronik von Sillian und Umgebung seit 1814

Von Dr. Hans Kramer

**Einführung:** Mein Großvater, Statthalterrat Abgeordneter Dr. Johann Schott (über ihn vgl. Ottakruler Heimatblätter, 17. Jg. 1949, Nr. 18 und 19) hat Sillian und seine Umwelt sehr geschätzt. Ich selbst habe besonders vor 1914, aber auch vor 1938 und nach 1945 dort schöne Tage verbracht. Aus alter Vorliebe für Sillian habe ich einiges Material zu seiner Geschichte ab circa 1814, also nach den Freiheitskriegen, die hauptsächlich erforscht sind, gesammelt. Meine Arbeit erhebt keinen Anspruch auf Vollständigkeit. Wegen anderer Aufgaben und Arbeiten kann ich nicht dazu, solche Vollständigkeit nur annähernd zu erreichen. Man müßte das Martiarchiv von Sillian durchsehen. Es

fehlt auch das Material von H. Arspettor Josef Oberspacher, das auf Schloss Bruck bei Lienz liegt, das aber vornehmlich die früheren Jahrhunderte erfassen dürfte.

So merkwürdig es klingt, das letzte Jahrhundert, das 19., ist in der Frage der Geschichte ladinischer Ortschaften am wenigsten erforscht. Die Historiker haben vornehmlich die Ortsgeschichten der frühesten Zeit, des Mittelalters und der ersten Jahrhunderte der Neuzeit zu durchleuchten ge sucht. Was das Ende des 19. Jahrhunderts und den Beginn des 20. Jahrhunderts betrifft, so könnte man allerdings sagen, daß die alten Leute die Ereignisse von damals noch kennen. Sie haben aber heute schon die-

ses und jenes vergessen und sie sterben nach und nach hinweg. Man kann also auch über die letzten Jahrzehnte zu forschen suchen. Sonst versinken immer mehr Begebenisse in das Meer der Vergessenheit.

Wenn meine kleinen Beiträge manche Lücken aufzuzeigen, so ist der eine Grund darin zu suchen, daß wir nicht mehr Material zur Verfügung stand. Der andere Grund dürfte darin liegen, daß viele Jahre des 19. Jahrhunderts für Sillian und Umgebung sehr kalt waren, daß „nichts los war“. Sillian ist tatsächlich vom großen Fremdenzugstrom, der seit den letzten Jahrzehnten des 19. Jahrhunderts das Hochpustertal und seine Berge erfaßte (Gegend von Sillian

chen bis Niederbörß mit südlichen Seltälern), im allgemeinen nicht mehr einbezogen worden. Es ist dort selbst während der Sommer ziemlich ruhig geblieben.

Unter Umgebung von Sillian versteht sich Sillianberg, Schloß Heinrich, Panzenbörß, Urnbach und Weissenbunnen. Hingegen behanble ist das Rottalstal und das Villgratental nicht.

Um Platz zu sparen, bringe ich, dass Materiel in knapper Chronikform.

Benützte Zeitungen: Tiroler Bote, Tiroler Schülzeitung, Tiroler Stimmen, Tiroler Anzeiger, Innsbrucker Zeitung (33), Innsbrucker Nachrichten, Neueste Zeitung, Innsbrucker Tagblatt, Österreichische Bote, Österreichische Bote und Heimatblätter, Innsbrucker Volksblatt, Tiroler Schulblatt, Die Kathol. Volksschule, Mitteilungen der Zentralkommission für künstl. und historische Denkmäler in Wien. Ferner alte Hotelbücher von Tirol vor 1914 und verschiedene Fremdenführer durch das Pustertal und durch Osttirol, besonders vor 1914. Einzelne Stiche aus diesen sollen können leicht gebracht werden. Literaturangaben am Schluss der einzelnen Kapitel.

In allgemeinen Werken handeln über Südtirol und Umgebung: Beda Weber, Das Land Tirol, 2. Bd., Innsbruck 1838, S. 129 f. Johann Jacob Staffler, Tirol und Vorarlberg, 2. Bd., Innsbruck 1844, S. 372 ff. Alfred Steininger, Das Land Tirol, Innsbruck 1922, S. 441. In Osttirol dürfte auch heute noch die Osttiroler Festchrift sehr bestehen sein, die in Lienz 1925 erschienen ist.

Inhaltsverzeichnis: Zahl der Einwohner. / Zahl der Häuser. / Sillian in historisch bedeutsamen Jahren: 1848, 1859, 1866, 1909, 1915—1918, während des 2. Weltkrieges. / Berühmte Männer aus Sillian. / Amtliches. / Kirchliches. / Schulwesen / Ärzte und Apotheker. / Schülervorleser. / Militärisches. / Gedenktafel und Kriegerdenkmal. / Vereinsleben. / Verkehrsmittele: Straße, Eisenbahn. / Fremdenverkehr und Alpinistik. / Beiträge zur Wirtschaftsgeschichte. / Zum geistigen Leben. Unglücksfälle und Heimsuchungen: Hagel, Bergsturz, Erdbeben, Brände, Überschwemmungen. / Zur Geschichte der Drauregulierung. / Verschobenes. Schloß Heinrich.

#### Zahl der Einwohner:

Sillian: 1838: 1218 Einwohner (?) ; 1844: 571; 1855: 625; 1873: 740; 1882/85: 663; 1893: 630; 1900: 644; 1910: 685; 1920: 661; 1922: 644; 1923: 730; 1934: 838; 1939/40: 1828 (wohl mit den Bevölkern eingemeindeter Fraktionen); 1946: 1995.

Sillianberg: 1844: 242; 1873: 224; 1882/85: 218; 1893: 213; 1900: 203; 1910: 206; 1920: 188; 1923: 190; 1934: 209.

Panzenbörß: 1844: 323; 1855: 173 (?); 1873: 324; 1882/85: 449; 1893: 366; 1900: 341; 1910: 400; 1920: 372; 1923: 356; 1934: 387.

Urbach: 1844: 392; 1873: 453; 1882/85: 377; 1893: 359; 1900: 377; 1910: 349; 1920: 302; 1923: 329; 1934: 349.

#### Zahl der Häuser:

Sillian: 1844: 91; 1855: 89; 1873: 99; 1885: 105; 1893: 108; 1900: 108; 1910: 111; 1920: 116; 1933: 119; 1934: 131.

Sillianberg: 1844: 36; 1873: 36; 1885: 36; 1893: 32; 1900: 33; 1910: 34; 1920: 33; 1923: 34; 1934: 37.

Panzenbörß: 1844: 52; 1855: 27 (?); 1873: 53; 1885: 56; 1893: 55; 1900: 55; 1910: 62; 1920: 59; 1923: 59; 1934: 57.

Urbach: 1844: 63; 1873: 64; 1885: 64; 1893: 53; 1900: 53; 1910: 59; 1920: 54; 1923: 59; 1934: 60.

### Sillian in historisch bedeutsamen Jahren

1848: Sillianer Landesschützenkompanie, Hauptmann Bezirkstassier Franz Ulrich, Leutnant Josef Schneider und Mattheus Plenl, Oberjäger Alois Göß und Johann Wach, 13 Unterjäger, zuerst 112 Mann, dann 126 Mann starb. Kompanie lädt am 30. April 1848 Richtung Cortina d'Ampezzo aus. Am 2. Mai Vormarsch von Tiroler Kaiserjägern und mehreren Pustertaler Schützenkompanien in Richtung S. Vito. Die italienischen Freischaren („Cacciatori“) — „Kreuzfahrer“, Freischaren, eine zahlmäßig weit überlegene Menge) haben Straßensperren angelegt. Deswegen kommen die Kaiserlichen nicht recht vorwärts. Diese schlagen drei Angriffe bei Stallein zurück, führen ein zweitüriges Gesetz und ziehen sich am Abend zurück. Eine Verfolgung wird scharf zurückgewiesen. Auf Kaiserlicher Seite 4 Verwundete, viel mehr Opfer bei den Italienern. Die Kaiserlichen sammeln sich in Acquaviva. — Am 6. Mai wagt der Anführer der ital. Freischaren Fortunato Galbi einen Einfall über den Kreuzberg gegen Serten. Stattdessen durch das Pustertal von Olang bis Sillian. Von allen Seitenellen Schülen und Sturmänner in Richtung Kreuzberg. Die Stalleiner werden zurückgedrängt, verlieren eine Fahne. Die Kaiserlichen besetzen von nun an den Kreuzberg. Sillianer Hauptmann Ulrich erhält die Goldene Verdienstmedaille.

Egl. F. v. Helieri, Die Tiroler Landesverteidigung im J. 1848, Wien-Leipz. 1904, S. 196 ff. Rudolf Arning, Erinnerungen des Trommlers der Welsberger Landesschützen 1818, Leipz. 1890, S. 48, 115, 158, 174.

1859: Ich finde nichts Näheres über eine Beteiligung der Sillianer Landesschützen am Kriege von 1859. Sie dürften gar nicht ausgerückt sein, da aus Venetien keine Gefahr drohte und der Krieg sehr bald beendet wurde.

1866: Sillianer Landesschützenkompanie, Landesverteidigungs-Rommisjäger Johann Staps in Sillian. Hauptmann

der Kompanie Karl Ettel. Starke 96 Mann, zuerst Waffendisziplin der Kompanie bei Panzenbörß. Abmarsch der Kompanie am 27. Juni. Ankunft in Brixen am 29. Juni. Inspektion durch Erzherzog Karl Ludwig. Die Kompanie übernimmt zwei ital. Offiziere und rund 1000 ital. Gefangene. Abmarsch mit den Gefangenen am 30. Juni. Ankunft mit ihnen am 1. Juli in Steinach, wo sie anderen Truppenabteilungen übergeben werden. Die Sillianer Kompanie marschiert am 2. Juli von Steinach ins Pustertal ab, wird dort am 4. Juli auf den Kreuzberg in Marsch gesetzt. Dort nun longer anstrengender Wachdienst. Am 21. Juli tauchen in der Fette schlecht ausgerüstete Garibaldiner auf, es kommt aber zu keinem Gefecht. Am 1. und 10. August längst ziemlich große italienische Verbündungen ein, darunter auch Sturmänner aus Sillian. Die südländischen Italienschen Dörfer sind im allgemeinen von Verbündeten verlassen. Nur hier und da touchen italienische Verbündete (von Freischaren) auf, es kommt zu Niederkelen. Am 1. September verlässt der Großteil der Sillianer den Kreuzberg und geht nach Moos. Am Kreuzberg bleibt nur ein Zug zurück. Am 11. September Abmarsch aller Sillianer aus dem Sextental. Die Kompanie wird am 12. September aufgelöst. Am die Versorgung der Sillianer Landesschützen am Kreuzberg hat sich besonders Bürgermeister Josef Wassermaier von Serten verdient gemacht.

Ergebnisse des Sillianer Feldzugs 1866: Da offiziell Waffenstillstand herrscht, leistet Ebner in etwas unvorsichtiger Weise einen Einladung Holz. Er verlässt seine Kompanie am Kreuzberg und reist nach Bodoia. Ein gewisser Christanti, ein Steffelflicker aus der Gegend von Bodola, der einmal in Sillian vom Bezirksgericht abgeurteilt und in seine Heimat ausgewiesen worden ist, will sich nun rächen; er bezeichnet Ebner als Spion und lenkt den italienischen Volkszorn auf ihn. Die in Bodoia eingesetzten Garibaldiner sind ohnehin Gelinde der katholischen Priester. Ebner wird verhaftet, entgeht mühsam Angriffen einer aufgehetzten italienischen Volksmenge, kommt in sehr primitive Gefangenisse und wird in S. Stefano sofort in Belluno scharf verhört. Unterseite sei ihm der Übergang zu den Stallenern angeboten worden, da in zehn Jahren (1) Südtirol bis zum Brenner ohnehin unter Italien stehen werde. Unterdessen hat Major Baron Bernkopf in Cortina d'Ampezzo gedroht, dass er alle italienischen Holzarbeiter, die schon wieder in Tirol arbeiten, verhaften und nach Stallen ausstellen lassen werde. Nun führen sich die italienischen Regierungssiedler und besonders die italienischen Holzhändler, die schon für ihr gutes Geschäft fürchten. Ebner wird so-

fort freigesessen. Christoni sei von den Stollenern verprügelt worden, da er mit seinem Vertrag und seiner Anwälte nur unzählige Scherereien bereitet habe. Ebner zieht fast feierlich in Cortina d' Ampezzo ein, erhält aber vom Major Bernkopf wegen Insubordination einen Verweis. Es wird verfügt, daß Ebner bis auf weiteres keine Verdienstmedaille erhalten soll.

Noch Schmied erhält die Sillianer Schützenkompanie 1866 nur 2 Belohnungen. Nach einer Zeitungsnachricht vor dem 19. Mai 1867 in Sillian feierliche Medaillenverleihung am die Landesschützen (vielleicht Gewebeabzeichen).

Franz v. Scheam, Die Entwicklung des Tiroler Landesschützen- und Schützenregiments 1859/1874, eingedr. Dissertation Innsbruck 1949. Ferner Zeitungsnachrichten.

Zehnjähriges Jahr von 1909: Peter Zesacher aus Arnsbach vor Obmann des Pustertaler Schützenbundes. Dessen Schriftführer war Hans Weißhofer-Sillian, dessen Rossler Anton Schraffl-Sillian. Im Festzug vom 29. August 1909 in Innsbruck am Kaiser vorbei marschierten die Sillianer Standesschützen mit ihrer historischen Fahne aus der Mitte des 17. Jahrhunderts sowie eine Sillianer Revolutionssäule von 75 Mann unter Hauptmann Jakob Riedler-Sillian mit.

D. E. Baar, Denkschrift der Tiroler Landesjahrhunderfeier in Innsbruck, Innsbruck 1910, S. 9, 47, 48, 49.

1. Weltkrieg, besonders 1915 bis 1918: Ötztal, Zeitschrift, Lienz 1925: S. 60 ff. Geschichte des Standschützenbataillons Sillian, S. 97 ff. Die Gefallenen von Sillian und Umgebung. Ich wiedergehole hier aus diesen Angaben nichts. Ferner: Die Rückeroberung der Punta Fortuna durch die Sillianer Standesschützen unter dem Kommando des Hauptmannes Bünzenz Goller 6.—13. September 1916. Ötziroher Heimatblätter 15. Bd. Nr. 17, 1947.

Geschicht von Sillian und Umgebung selbst während dieses Krieges: Am 18. August 1915 fällt die 1. italienische Granate in einen Wald südlich Sillian. Beschießung vom Kreuzberg aus. Am 6. September 1915 treffen 4 Granaten den Ort selbst. Eine Holzhütte zerstört. Am 17. September 1915 Zerstörung des Hauses des Schustermeisters Benedikt Ploßauer, dessen Tochter sowie ein gerade im Hause befindlicher Zugführer getötet. Bis 7. Oktober 1916 treffen 1100 Granaten weniger den Ort, mehr die Umgebung, die Wälder. Es sind alles schroore 28 cm Granaten. Kein wesentlicher Schaden mehr. Die Bewohner verlassen größtenteils den Markt. Manchmal sind nur 30 Einwohner noch im Ort. Die Flüchtlinge gehen vor allem nach Arnsbach. Am Portunkulafesttag 1916 treffen jedoch italienische Granaten dort den Garten des Gasthauses Zesacher. Arnsbach ist also auch nicht

mehr sicher. Das Bezirksgericht forderte die Sillianer Seelsorger waren auch nach Arnsbach übergesiedelt. Der Hauptgottesdienst wurde in Arnsbach oder in Heinfels abgehalten. Im Oktober 1915 gelobt der Großteil der Sillianer, zehn Jahre lang den Schmetterlingsfreitag als Fasttag zu halten, wenn der Markt gerettet werde. Sillianer Haustücher versprechen, für das Beten des täglichen Haustenkrönzes zu sorgen (auf 1 Jahr lang). Sillian ist dann auch relativ gut weggekommen.

Vgl. Ottitzer Festschrift von 1925, S. 69 f und Die Pharis von Sillian, von Christoph Wurzer, Ottitzer Heimatblätter, 2. Bd. 1925, S. 99 f.

Sillian während des 2. Weltkrieges: 1945 Bombardierung durch alliierte Flugzeuge: Angriff auf den Bahnhof Sillian, 2 Althöfe in der Nähe des Bahnhofs abgetankt, Bomben auch hinter das Schloß Helfsfels, hier Mauersturzlage.

Vgl. Dr. Franz Kollreider in den Tiroler Heimatblättern, 22. Bd., 1947, S. 185.

### Berühmte Männer

Vor allem Josef Schraffl, geb. 13. Juni 1855 in Sillian, gest. 11. Januar 1922 in Innsbruck, urgeschicht 20 Jahre lang Bürgermeister von Sillian, Landtags- und Reichsrat abgeordneter, Obmann des Tiroler Bauernbundes, Landeshauptmann von Tirol, Bürgermeister von Sillian seit 1884. Im Herbst 1907 besucht der Statthalter von Tirol Frh. v. Spiegelkell ausdrücklich Sillian als Geburtsort Schraffl.

Über diesen Mann vgl. Josef Rungg im Deutschen Biograph. Jahrbuch, 4. Bd., Berlin-Leipzig, 1929, S. 253 ff. Wendelin Haidegger im Buche von Alois Kramer, Tiroler Ehrenkranz, Innsbruck, 1925, S. 30 f. Hans Kramer in der Tiroler Bauernzeitung, 40. Bd., 1947, Nr. 2 und 3. Hans Kramer in den Österreichischen Heimatblättern, 15. Bd., 1947, Nr. 1.

Über die österreichischen Offiziere Staatsklaus Höller, geb. 7. Mai 1768 in Sillian, Teilnehmer an den Freiheitskriegen, und Markus Franz Höller, auch Teilnehmer an den Freiheitskämpfen, geb. 25. April 1777 in Sillian, 1824 gest. Überit, 1836 gewandelt mit dem Prädikat „von Wippenheim“ gest. 7. Febr. 1860 in Innsbruck, vgl. Rudolf Grancato, Tiroler Anzeiger 1932, Nr. 128, S. 7. (Fortsetzung folgt.)

### Eine Notiz über die Lienzer Tortürme

Unter den im Lienzer Pfarrortgebiet aufbewahrten Schriften befinden sich zwei fast gleichlautende Manuskripte mit der Überschrift „Aus einem Lienzerischen Memorial Buch etlicher alter notwendiger punctum zutreffen.“ (Pf. Arch. Ld. I. 8). Der Verfasser der zweiten Handschrift ist Leopold von Rost, der sich am Schlus der Aufzeichnungen in der Reihe der Herrschaftsverwalter von Lienz anführt. Er trat sein Amt 1681 an. Dieses zweite Manuskript überliefert höchst-

lich die Angaben eines späteren, das in der Aufzählung des Christopher Waller als Herrschaftsverwalter im Jahre 165 schließt. Nur an ganz vereinzelten Stellen hat Leopold von Rost die Nieder schrift seines Vorgängers fortgeführt oder ergänzt. Seine Angaben verdienen Glauben, denn bei den Erörterungen der Beugulisse über die ältere Geschichte des Lienz stellt der bekannt kritische Historiker Roschmann 1740 fest, es handelt sich hier um „res fide dignas“, um glaubwürdige Sachen. Damals beschreibt Roschmann als den der Regierung entsandter Notar mit den anlässlich der Erhebung der Gebeine der Märtyrin Ursula Wöck (8. Juli 1739, Pf. Arch. Ld. I, 19a) gemachten Aussagen. Die Nachrichten wurden in der Art eines sonderbaren Prozesses geprüft (Pf. Arch. Ld. I, 19c, fol. 50).

Das erste Manuskript führt über Lienz folgendes aus: „Zu Lienz ist ein Burgstall ob der Kirchlein gewest, ic noch vihl Mauern und Weld Porten gehabt. Deszen seitn Brichaber gewest Heinrich und Matquart, auch Niclaus und Hans von Lienz.“

Leopold von Rost ändert nur an einer Stelle etwas ab, er schreibt, die Burg habe „in Weld Porten“ gehabt, er bezeichnet also die Lage um ein klein wenig näher.

Im Vergleich zu den anderen angeführten Schlössern und Burgen, die alle in ihrem Bauzustand kurz gekennzeichnet werden, gilt Lienz als verfallen, was auf ein höheres Alter schließen läßt.

Josef Stadthuber.

### Heimatliches Schrifttum:

Oswin Moro, St. Oswald ob Klein kirchheim. Menschen, Sitte, Jahresbrauchtum. Ein Buch vom kärntner Bergbauernum. Klagenfurt 1951, Verlag des Geschichtsvereins für Kärnten. Halbtitel: Schilling 46.60, koloriert Schilling 38.—

Einleitend berichtet Dr. Gotbert Moro über den Verfasser, seinen im Jahre 1941 verstorbenen Bruder. Dessen erfolgreiche Arbeiten über die Bergbauernräume würdigte eingehend Prof. Dr. Hermann Wopiner.

Das Buch selber ist den Menschen von St. Oswald im oberkärntnerischen Rückgebiet und ihren Bräuchen gewidmet. Ebenso eigenartig wie fesselnd weiss der Verfasser die einfachen Bauernleute des Dorfleins zu schreiben und an ihrem täglichen Leben das ungewöhnliche und unverfälschte Brauchtum, das sie pflegen, aufzuzeigen. Wäre nicht der von unserem beträchtlich abweichende Dialekt, man müsste vielfach meinen, eines unserer Ötziroher Dörfer sei geschildert.

Die Wolkleider der täglichen stehenden Gruss- und sonstigen Redensarten, der Bescheide und Verbote, der Rutschläge; es sind die gleichen hier wie dort, weiss auch in der gleichen rechten oder humorvollen Art ausgedrückt. Von den Bräuchensträumen, den Lomitten usw. gilt weitgehend dasselbe. Ihr „Ringeln“ ist unser „Rungeln“.

Das hübsche Bandchen dürfte aus diesen Gründen auch in Ötzirohr Anklang finden. Zwei reizende Aquarelle vom Prof. L. Rech und zahlreiche farbige Strichzeichnungen von Ingeborg Schöber ergänzen die Arbeit des-  
sen.

# Die karolingischen Reichshöfe und Reichspfarren in der Grafschaft Pustertal

Von Alois Plattner

## Olang

Die beim Apostel Petrus geweihte Pfarrkirche zu Olang ist sicherlich alt, doch kann man nicht behaupten, daß sie in die römische Zeit zurückreiche, wie es sonst bei Peterskirchen nicht selten der Fall ist. Fast sicher aber ist die Pfarre Olang zu den Ur- und Reichspfarren zu zählen, die zur Zeit Karls des Großen geschaffen und mit Pfarrbeam, Kirchengut und Getreidezehent ausgestattet wurden. Der ehemalige Taufsprengel von Olang und der ihm entsprechende Gerichtsbezirk bildeten von altersher eine einheitliche Wald-, Weide- und Flurgemeinschaft, die sich noch im 15. Jahrhundert nachweisen läßt. Es deutet dies darauf hin, daß die beiden beim Raum noch aufeinander abgestimmten Gebilde. — Kirchspiel und Gerichtsbereich — ungefähr zur gleichen Zeit geschaffen worden sind und zwar wird dies um 800 herum geschehen sein.

Urkundlich erscheint der Ortsname Olang erstmals als „Ologa“ um das Jahr 1000 und um 1221 wird Herr Werenbert als Pfarrer zu Olang genannt. (Das Volk jagt heute „Oaling“; für das Dorf Niederolang ist noch allgemein der Name „die Pfarre“ gebräuchlich. D. Sch.) Um 1221 übernahm Bischof Bertold v. Brünn das Patronat über die Pfarre beim Kloster Neustift, wobei in der Urkunde auch die Peterskirche erwähnt wird. Im Jahr 1369 hat dann Bischof Johannes IV. die mit Getreidezehnten und anderen Einkünften wohl versehene Pfarre dem genannten Kloster förmlich einverlebt, um ihm dadurch eine wirtschaftliche Hilfe zu bieten. Seitdem besorgten Stiftspriester die Seelsorge dieser Ortsgemeinde. Im Umkreis des alten Taufsprengels befinden sich heute 4 Pfarreien, 1 Expositur und 1 Kaplanei. Das Tal Anterselva mit 1 Pfarre und 1 Kaplanei ist nicht einzubezogen, weil es ursprünglich wahrscheinlich als Wald- und Jagdgebiet dem Grafenhof zu Althofen angegeschlossen war. Die St. Michaelskapelle auf dem Friedhof sieht möglicherweise an der Stelle des St. Johannes Kapellenhauses, wie es bei jeder Reichspfarre eines gab.

Ob der Reichshof, auf dem der Bentgraf dieser Gegend seinen Amtssitz als Richter und Verwalter hatte, in der Nähe der Pfarrkirche zu Niederolang stand oder in dem eine Viertelstunde entfernten Mitterolang (ad medias Olangum 1080) ist nicht bekannt. Der ganze Reichshofsbereich d. i. der Gerichtsbezirk bedeckte sich beim Umfang nach mit

dem Kirchspiel von Olang. Umgekehrt um das Jahr 1000 erbaute sich der Bentgraf die eine halbe Stunde entfernte, bei Niederrosen gelegene Burg (Alt-) Rosen und machte sie zu seinem Wohn- und Amtssitz. Der Grafshof löste sich nun allmählich in zinspflichtige Bauerngüter auf, während der Burg herr für sich nur ein schönes Rittergut behielt.

Es ist selbstverständlich, daß der Bentgraf von Anfang an über seinen Hofsprengel die niedere Gerichtsbarkeit besaß und ausübte. Hochgerichtlich unterstand der Bezirk in der Zeit von 800 bis etwa um das Jahr 1000 wahrscheinlich dem Grafschaftsgericht St. Georgen (Althofen), machte sich aber dann selbstständig, indem der Graf oder dessen Stellvertreter, der Bentgraf, für diesen Sprengel alljährlich ein eigenes „eigtes Thing“ abhielt, dem das Recht auf Land, Urteil über Leben und Tod zu fällen und Urkunden über Grundbesitzwechsel auszustellen. Über ein solches Thing berichtet eine Urkunde aus dem Jahr 1070. Den Vorfall dabei führte Graf Engelbert II., Gaugraf vom Pustertal. Anwesend waren der Bischof Altwin von Brünn und der Bischof Ellenhart von Freising (Bayern), beide mit größtem Gefolge von Domherren und ritterlichen Dienstmannen. Außerdem waren erschienen die freien Volksgenossen der Umgebung. Bei diesem Thing wurde ausgemacht und beurkundet, daß Bischof Altwin auf den ihm zustehenden Besitz aus dem Gebiet von Innichen für innere zugunsten des Hochstiftes Freising verzichte, während Bischof Ellenhart dem Hochstift Brünn 2 Bauerngüter in der Gegend von Olang verscherben und die Zufließung verbriefen ließ, alljährlich bestimmte Abgaben von Getreide und Fleisch zu liefern. Als Zeugen unterschrieben die Urkunde: Graf Ernst, Graf Ger, Graf Stegenhard und eine Anzahl der beliebtesten Domherren und Ritter. Der Schluß der Urkunde lautet: Glücklich sollbracht im Jahre des Herrn 1070 zu Rosen in der Kapelle des hl. Johannes. Ob die Gerichtsverhandlung im Kirchlein des hl. Johannes Eb. stattfand, etwa wegen ungünstiger Witterung oder weil mehrere kirchliche Würdenträger anwesend waren, läßt sich nicht sagen. In der Zeit von 1071 bis 1091 wurden beim echten Thing zu Rosen 18 Urkunden über Grundbesitzwechsel ausgestellt und zudem noch 2 mit der Ortsangabe „beim hl. Johannes“, worunter gleichfalls Niederrosen zu ver-

siehen ist, da es sich um Grundstücke aus der Nachbarschaft handelte. Bei feiner dieser Urkunden ist der Amtssturz angegeben; es geschah dies bewusst deshalb, weil das echte Thing alljährlich an einem ganz bestimmten, allgemein bekannten Tag stattfand, der uns aber nicht überliefert worden ist. Als der „echte Platz“ für die Gerichtsversammlung wird noch im Jahre 1353 der (Kirch-) Platz zu (Nieder-) Rosen genannt. Man muß aber annehmen, daß sich die ursprüngliche Thingstatt bei der Kirche zu Olang befand und nach Rosen erst nach Erbauung der dortigen Gerichtsburg verlegt wurde. Freilich ist es auch möglich, daß der Bentgraf seinen Standort in Niederrosen hatte und daß die erste Reichspfarrkirche das Kirchlein des Evangelisten Johannes gewesen ist. Vielleicht hat Kaiser Heinrich II., als er zirka 1021 die pfälzischen Rechte von St. Georgen nach Eis übertrug, auch die Peterskirche in Olang zur Pfarre erhoben und St. Johannes in Rosen zur Kapelle erniedrigt. Als Anhaltspunkte für diese mit mutmaßliche Annahme kann man anführen: Die Hauptstrafe, darüber die Obsorge dem Reichshof oblag, führte am rechten Rienzufuhr und zwar ziemlich nahe bei Niederrosen vorbei, während die Ortschaft Olang am linken Ufer und mehr abseits der Straße liegt. Außerdem mochten um 800 in der sonnigen Gegend von Rosen die Aushaugründe, wie sie für die Anlage eines Reichshofes vor allem in Betracht kamen, günstiger gewesen sein als in Olang. Als Pfarrot war aber Olang jedenfalls geeigneter als Rosen, weil es besser im Mittelpunkt der großen Seelsorge lag. Urkundliche Belege lassen sich aber für diese Pfarrverlegung nicht erbringen und ebenso wenig für die Annahme, daß der Hof des Bentgrafen in Rosen gestanden sei.

Nach 1091 waren die Inhaber der Burg Alt-Rosen Dienstmannen des Hochstiftes Brünn, sie wechselten aber dann zu besseren Vögten hinüber und nahmen Burg und Gericht von ihnen zu Lehen, sie wurden zunächst Dienstleute des Grafen von Andechs und dann des Grafen von Tirol. Burg und Gericht Alt-Rosen gingen damit dem Hochstift verloren; die Burg Neu-Rosen, etwas weiter im Anterselvatal gelegen, blieb ihm zwar noch, hatte aber wenig Bedeutung, weil damit kein Gerichtsbezirk verbunden war. Nun sind die beiden Burgen längst zerfallen und zu Ruinen geworden. (Fortf. folgt.)