

# Ottaler Heimatblätter

Heimatkundliche Beilage des „Ottaler Bote“

16. Jahrgang

Urtz, 22. Oktober 1948

Nr. 21

## Die Stadt Lienz im frühen Mittelalter

Univ. Prof. Dr. Wiesflecker

Die Schreckensnachricht vom Wendenvorstoß entlang der Drau, von den Römern um die Stadt Aguntum (um 610) und von der Vernichtung ihres Bistums hatte die östlichen Teile Käntens und die Städte Travers mit banger Furcht erfüllt. Zuerst Teurnia (um 590) und bald hernach Aguntum in slawischer Hand. Dies waren bedrohliche Zeichen für den christlichen Südwesten. Paulus Warnfried Diaconus aus Eiblau, der 170 Jahre später (um 780) eine umfassende Gotengeschichte schrieb, gedachte noch der Römepfe um Agunt<sup>1)</sup>. Man mag daraus erkennen, welche Bedeutung man ihnen in der christlichen Welt beimaß.

Erst an der Wasserscheide in der Gegend des heutigen Lobsacher Tales und an den schwer umsteigbaren Bergwällen der Inntal-Veltländer ließ sich der slawische Vorstoß fest. Damit schien eine Völkergrenze für Jahrhunderte gezogen.

Seit dieser Zeit ist es still um das Tal an der oberen Drau. Vollig still durch 400 Jahre. Lange Zeit scheint kein Römer und kein Boier hier die slawischen Grenzen überschritten zu haben. Keine schriftliche Quelle berichtet uns von der slawischen Landnahme, von Siedlung und Lebensart der neuen Einwohner an der oberen Drau, keine Quelle offenbart uns das Schicksal der alteningesessenen. Nur aus dem Studium der Namensformen<sup>2)</sup>, vor allem der Ortsnamen vermögen wir einige Schlüsse

auf die Lage und Dichte der slawischen Besiedlung im heutigen Lienzer Boden zu gewinnen. Die slawischen Ortsnamen Bauche, Strubach, Dölfach, Görlach, Gödnach, Lessach beweisen, daß sich die neuen Siedler mit besonderer Vorliebe an den sonnigen Berglehnen niederließen.

Was ist wohl aus der alteingesessenen romanischen Bevölkerung geworden? — Wie tot wußten, wurde im Talboden gegen die Slaven hart gekämpft. Paulus Warnfried Diaconus berichtet uns davon. Man kann sich denken, was mit der hilflosen Bevölkerung geschah, als es nach hartem Waffengang dem Gegner gelüste, sich selber im eroberten Land selbst zu machen. Der zweite, armutige und fruchtbare Talfessel um den Zusammenfluß der Isel und der Drau muß den Siegern gefallen haben. Hier am Mittelpunkt ihrer Grenzziehung siedelten sie offenbar dichter als am Oberlauf der Illische, wo die Eäder karger waren. Die alteingesessenen Römer durften wohl nur dort bleiben, wo sie niemanden im Wege standen, durften nur das behalten, was ihnen niemand weibte. Vielleicht hat sich die christliche Gemeinde von Agunt auch freihändig mit ihrem Bischof und ihren Geistlichen vor den nachrückenden Hellen ins christliche Trient zurückgezogen<sup>3)</sup>.

Was ist nun aus dem spätromischen Kastell Agunt am heutigen Pfarrbischl geworden? Dies ist für uns die Frage. Wurde es während jener Römepfe, von denen und Paulus Diaconus erzählt, völlig zerstört? Wohl kaum. — Wir müssen aus den Erfahrungen des letzten

edige zur tirolischen Namensforschung. Erfurt 1904. S. 8. —

3) So zogen sich beispielweise die Christen aus Ufernorten vor den einbrechenden Germanen nach Städten zurück und nahmen die städtischen Überreste ihres Apostels Severin mit sich (um 500). —

Vernichtungskrieges, daß sich größere genauerre Siedlungen nicht aus den Gründen haben und einfach wegfliehen lassen. Nicht einmal durch Bomben und Granaten, viel weniger noch durch Brand und Abbruch, die „besiedelnden“ Verstözungsmittel jener fernen Zeit. Das römische Kastell brannte vielleicht nieder; aber die Römer blieben doch zum guten Teil stehen. Im einen oder andern Kastellbau, der die Berglehne und das Tal überschaut, richteten nun wohl ein wundlicher Herr sein festes Haus auf. Nunmehr aber auf der Berghalde bis an den Fuß der Schiebnitz und unten großschen den beiden Flüssen und darüber hinaus bis an die Mündung des Rofels siedelten seine slawischen Bewohner und die wenigen Römer, welche zurückgeblieben waren und die Fährnisse glücklich überstanden hatten.

Am Wesen des alten Römerstädtchens hat auch die Slawenzeit nicht alles geändert. Auf der Höhe des heutigen Pfarrbischls im alten Kastellbereich stand noch immer die Festung, das spätere „castrum Lienz“ als Haupt und Wächter des Tales. Auch der Wachturm, der die Siedlung seit Römertagen wachte, stand noch immer<sup>4)</sup>. Und im Mündungsbereich drängten sich die Güldchen jener Halbbauern oder Halbstädter eng aneinander, die in spätromischer Zeit noch vorliegend von Handel und Wandel, von Herberge und Zufuhrt, kurz von der Durchgangsstraße und vom Markt gelebt hatten und die nun, seit Handel und Wandel unter den neuen Herrn verschwanden, wieder zur Scholle und zum Pflug zurückkehrten. Hier unter den Handwerkern und Händlern hat sich wohl auch das romanische Element am ehesten erhalten können. Hier lebte die Erinnerung einer prärogiereten „städtischen“ Sonderstellung weiter und hat sich im Wehr-

1) Pauli Historia Langobardorum, in: Monumenta Germaniae Historica, Scriptores rerum Langobardorum, S. 133: „Zu jener Zeit, als Herzog Lassilo von Bayern gestorben war, befiegen die Slaven jenen Sohn Garyald bei Agunt und plünderten das heilige Bischöfliche Bistum. — Bgl. Svojoba. Aguntum, in: Pauli-Wissowa, Realencyclop. Supplement VII, Band. —

2) Vgl. Untersuchungs-Arbeiten zur Namens- und des Pustertales, erschienen in den Pro-grammen des Gymnasiums zu Brixen 1885/89, zu Egger 1890/92. — Platner, Bei-

4) Der heutige Glödelturm. —

recht, im Marktrecht, im Gerichtsstand und in einem beseren Recht als städtisches Rechtsgefein fest verankert.

*Paganus Luenzina, locus Luenzina (um 1030), Lelinga (um 1070), Luenz (um 1180), Castrum Luenz (1198), Burgen Luenz (1243), Civitas Luenz (1252)*<sup>4</sup>. Also kamen die ältesten urkundlichen Namensformen, wie sie uns im Verlaufe der ersten drei Jahrhunderte in den Quellen begegnen. Wenn kost sie nur zu leben brächten! Über das Geheimnis dieses Namens scheint unergründlich. Ist er althochdeutsch, baltischen Ursprungs und konnten ihn schon die Römer? In welcher Form kost? Ober ist er erst in slawischen Mund entstanden? Was mag er bedeuten? — Und vor allem dies: haupts auf bezog sich der Name ursprünglich auf die Siedlung jenseits des Flusses oder auf die Hochstadt um die Pforte? Dies alles tödten interessante Fragen für eine gar nicht einfache etymologische Untersuchung<sup>5</sup>. Ich möchte glauben, daß eine ältere althochdeutsche oder keltische Namensform vorlag<sup>6</sup>, die in slawischem Mund eingefügt umgeformt worden sein mag. Er muß sich ursprünglich auf die Oberstadt, auf den engen und höheren Umkreis der heutigen Pfarrkirche bezogen haben<sup>7</sup> und erst dann auf die untere Siedlung übergegangen sein.

Dies ist alles, was wir mit eigener Gewißheit über das Schicksal der Stadt in den Jahrhunderten vor der bairischen Besiedlung erschließen können.

Seit der Mitte des 8. Jahrhunderts begannen sich hier im slawisch-bairischen Grenzbereich große Veränderungen vorzubereiten. Das Chlodwintern, das in kurzer Frist den germanischen Westen getroffen hatte, schickte sich nun an, auch die slawische Volksgrenze missionierend zu überschreiten. Das Wendenland hatte hier seine Abwehrkraft längst eingebüßt und suchte, durch die Almaren und die Langobarden doppelt bedrängt, eine Annäherung an das christliche Bayern. Den Sohne 769 gründete Lassilo III. von Baiern auf slawischem Grenzgebiet zu Bruck ein Missionsskloster. Den Predigern, die brauchtvoirt zogen, folgten bald bairische Edelleute und Bauern als Hetteten in das neugetroffene Land.

4) Ich hoffe, in unsrey Heimatblättern demnächst mit der Veröffentlichung der wichtigsten Quellen zur Geschichte der Stadt Lienz beginnen zu dürfen und erspare mir daher einzelne unwichtigere Quellenbelege. —

5) Trotter, über den Namen Lienz, Heimatblätter, 8. Jg. S. 2. — Hintner, Beiträge, S. 8. —

6) Vgl. Wiesfelder, Die römischen Statuen an der Pustertaler Straße, Heimatblätter, 14. Jg., S. 14. —

7) Vgl. Otto Stolz, Politisch-historische Landeskundliche Beschreibung, S. 670. — So wird beispielsweise 1206 die St. Georgskirche (in Oberbreun) als in Lienz gelegen bezeichnet; ebenso 1261 das Schloß Thurn. —

Bald kost der heutige Silvaner Boden<sup>8</sup>, bald der Lengger Stoffel, bald das Lurnfeld erreicht, wo slawische Bewegungen aus den Seitenläufen einmündeten.

Ein Salzburger Mönch kost uns um 870 über die Belebung der Römerstadtburg, aber doch anschaulich genug berichtet<sup>9</sup>. Nach seiner Darstellung ging die christliche Mission der bairischen Kolonisation hervor. Sie scheint sich, abgesehen von Rückfällen, fast durchaus friedlich vollzogen zu haben, scheint schließlich von den slawischen Herreneschlechtern selber gefördert worden zu sein.

Diese Salzburger Quelle berichtet auch, daß sich die Missionare mit Vorliebe auf spätromische Städte und Orte stützen, wo sich slawische Überreste von Christigläubigen die Slavengesetz hindurch erhalten haben mochten und wo gelegentlich auch noch die Ruinen der Kirchen aus der spätromischen Zeit standen. So machten es die Missionare nach der anschaulichen Schlußberung jenes Mönches in Tutothum (Salzburg) selber, so in Leurnia (St. Peter bei Spital), so in Maria Saal und an anderen Orten. Wir haben keinen Grund anzunehmen, daß dies in Aguont-Luenz nicht so getreten wäre. Ohne Zweifel entstand auch hier im Bereich des alten Kastells, höchstwahrscheinlich sogar auf den Fundamenten der spätromischen St. Andreas-Basilika die neue Missionskirche, die man wieder dem hl. Andreas weihte. In Aquileia kost das alte Suffraganbistum Aguont während knapper 200 Jahre sicher nicht vergessen wurde<sup>10</sup>. Der Patriarch machte nun wohl selbstverständlich seine Metropolitanrechte über sein altes Aquitaner Bistum und dessen Kirchenbesitz geltend und geriet dadurch mit dem Erzbistum Salzburg in Widerspruch, das über den Lauen in im Iseltal missionierte. Dieser Gegensatz behinderte die Missionarbeit und vor allem die kirchliche Organisation nicht wenig. Die Frage der Metropolitanengrenzen und der damit verbundenen Pfarrteileitung kostete sowiel Staub auf, daß sich Kaiser Karl der Große persönlich damit befassen mußte und die Drau als Grenze jenseits den beiden Metropolen festlegte<sup>11</sup>. Dies kost 811. Nur da und dort, wo es sich um uralt

8) Die Ortsnamen weisen uns heute noch auf einzelne Aufenthalte des bairischen Volksleutes hin: Der Winnbach (Wendenbach, wie er im 14. Jhd. noch geschrieben wird) war wohl eine Zeitlang Grenzschelde zwischen Baiern und Wenden. Feuerbach war, wie der Name sagt, eine slawische Grenzfeste (Der Name Heine Hunne bezeichnete damals den östlichen Nachbar, den Slaven ebenso wie den Waren). —

9) Conuersio Bagariorum et Carantanorum, herausgegeben von Willib. Kos, Salzburg, 1936. —

10) Man bedenke zum Beispiel, daß die katholische Kirche ihre Ansprüche auf die Osttiroler Kleinasiens noch immer anstrebt erhält, obwohl sie teilweise bereits seit 1000 Jahren zu bestehen angehört haben. —

11) Vgl. Salz. Geschichts-Rüntens, 1. Band, S. 75. —

unverdächtige Rechte handelt, durften das Patriarchat über die Salzburger Kirche die gesetzte Grenzschelde u. ein kleines Überschreiten. So auch in Falle der alten Aguont-Kirche an dem Boden von Luenz. Hier kost 6 ursprüngliche Pfarreien Pfarr Eben, Patriarchatsdorf über die Grenzschelde hinweg taleinwärts vor und schneidet die Döllacher Pfarrspiegel, der zu Salzburg gehörte, mittler aussteiner. Luenz-Patriarchatsdorf, Döllach und Eben-Tristach sind wohl schon im 8. b. 11. Jahrhundert als Urpfarren des Erbodens entstanden. Die erste und älteste war vor ohne allen Zweifel Luenz-Patriarchatsdorf<sup>12</sup>. Im 10. Jahrhundert kost der Lenggerboden wohl christlich.

Mit den Bischöfen und Priester-tochter Kirchen wohnten und Pforten eingerichtet, kamen bald auch bairische Edelleute, die das Land für ihren Herrn und den fränkischen König in Besitz nahmen, den Boden unter gleichen aufteilten und neben der fränkischen Organisation auch die fränkische Grafschaftsordnung eingerichteten. Um sie der eingezogenen slawischen Bauern dienten sich dadurch nicht viel. Sie behielten ihre Huben und jährlinge schlimmst falls einem neuen bairischen Herrn. Nachdrückenden bairischen Siedler wurde zum größten Teil wohl auf Neubildung angezogen. Also vergrößerten sich die adeligen Grundherrschaften, mehrteten sie ihre Einkünfte und blieb die slawische Arbeitskraft erhalten und ihr Besitz unbefestigt. Wohl noch viele Jahrhunderte später sprach man hier slawisch und bairisch nebeneinander.<sup>13</sup>

(Schluß folgt)

12) Daraus darf nicht geschlossen werden, daß die „ältere“ Urpfarre Döllach erst vor der „jüngeren“ Lienzer Pfarre durchbrochen worden sei. Die eigenartige Streulage der Pfarrkirche hängt vielmehr damit zusammen, daß sowohl Döllach wie Leisach-Banber Brignt Eigentlichen gewesen sind und daher trotz der tatsächlichen Vereinigung zu einer Pfarre vereinigt wurden. —

13) Lienz, bereits um 1030 als Hauptort des gleichnamigen Gaues bezeugt, war von allen Zweijel auch die erste und älteste Pfarre. Sie ist als solche zu Ende des 12. Jhd. bei ersterem begengt, früher als jene von Döllach oder Lavant. Der Patriarch hatte die Lienz-Pfarre damals schon aus seiner Diözese entfernen und an Salzburg abtreten müssen, genau aber in seiner alten Suffragankirche no immer genüsse Ehrenvorräte. Er weiltete wiederholte in seinem Sommerhaus auf Patriarchatsdorf. Sein Vertreter, der Bischof von Pola, weiltete 1204 auch die wiederhergestellte Patriarchatshalle. Sie genoss um die Mitte des 13. Jhd. und auch später einen offensichtlichen Vortrang vor den andern umliegenden Pfarreien. Vgl. hierzu auch Stolz, Bandeskundliche Schreibung, S. 653. —

14) Noch im 11. Jhd. nennen uns die Salzburger Traditionen im Lengger Boden slawische Huben". Vgl. Stolz, Osttirol, Geschichte, S. 148. —

**Druckschriften-Berichtigung:** Optik. Heimatblätter Nr. 20, Seite 4, Spalte 2, 1. Bild: „openDent (nicht pendant) CLYpel (nicht ELYpe) ... 3. Bild: ... nach benefactores kein Punkt

# Die Dölsacher Kriegsfahne

Zusammengestellt von Josef Oberguggenberger, Oberlehrer

Die nachstehenden Schilderungen sammeln aus den inoffiziellen Berichten des verstorbene[n] Lehrers Josef Defregger, welcher die genannte Fahne lange in Verwahrung hatte und die Begebenheiten selbst von seinem Großvater Josef Kosler des älteren erzählen hört.

Wie viele Gemeinden Tirols besitzt auch Dölsach ein wertvolles Erbstück aus den schauerlichen Kampftagen Tirols vor 140 Jahren. Es ist die alte Kriegs- und Schützenfahne, die Sterbe und der Stolz der Dölsacher Schützenkompanie. Sie gehört zwar nicht zu den ältesten Kriegsfahnen Tirols, aber jedenfalls zu den ehrwürdigsten. Aus welchem Jahre die Fahne stammt, kann mit Sicherheit nicht mehr angegeben werden. Eines ist sicher, daß sie im Jahre 1797 geweiht wurde. Als nämlich in diesem Jahre die österr. Thore bedroht waren und der Feind von Süden herauf einbrechen wollte, sammelte sich am 23. April eine mutige Schar Landesverteidiger unter Major v. Rassau und Sturmmannschaften Philipp v. Wörnle an der Landesgrenze bei Christant. Dort wurde nun die Fahne in einem Heustapel, genannter der Loret Stadel, vom damaligen Feldbischof geweiht und (wie es in der selben verlorengegangenen Urkunde steht) den Märtyrern (Bartholomäus von Dölsach, so benannt, weil St. Bartholomäus Kirchenpatron von Dölsach ist) übergeben. Diese Fahne stand besonders im Feuer im Jahre 1809, und zwar zu widerholtenmaßen bei der Lienzerflause, bei Brunet, bei der Mühlbachflause, ja auch in Bozen, wo sie in Feindeshände geriet, dann jedoch wieder befreit wurde. Im selben Jahre noch kam sie durch den Vintschgau nach Vorarlberg bis Bregenz, längs der böhmisches Grenze nach Ruffstein und über den Felbertauern wieder nach Dölsach. Doch ein letztesmal sollte die Fahne gegen den Feind getragen werden und das war im Jahre 1848, als die Dölsacher Schützen unter Hauptmann Rainer aus Lengberg auf den Kreuzberg rückten. Zur Erinnerung daran trägt die Fahne die goldene Medaille, welche damals der Fähnrich Josef Kosler von Kaiser Franz Josef erhielt.

Es folgten nun ruhige Zeiten für Land und Leute, jedoch nicht für die Fahne. Im Jahre 1854 verlangte der damalige Schützenhauptmann von Lienz die Dölsacher Fahne, angeblich um dieses verdiente Erinnerungszeichen gut aufzubewahren, da Dölsach keinen Schießstand besitzt. Gleichzeitig, ohne Urtwohn, überließ man die Fahne. In der Folge jedoch zog es sich, daß man in Lienz nicht so sehr aus Fürsorge als vielmehr aus anderen Gründen nach der

ehrwürdigen Fahne strebte. Als nämlich im selben Jahre 1854 Erzherzog Karl Ludwig nach Lienz kam, zog auch die Dölsacher Schützenkompanie zum Empfang des hohen Herrn nach Lienz. Wie nun die Schützen um Übereignung der Fahne ersuchten, wurden sie vom dortigen Schützenhauptmann schroff abgewiesen. Da erklärten die Dölsacher Schützen rundwegs, ohne ihre Fahne an der Heiligkeit nicht teilnehmen und wandten sich ohne weiteres an den damaligen Bezirkshauptmann Cammerer. Erst dank dem energischen Eingreifen dieses Herrn gelang es ihnen, die Fahne für diesen Anlaß wieder zurückzuholen und der Schützenhauptmann von Lienz mußte noch oben drauf für sein unberechtigtes, bösches Auftreten der Schützenkompanie von Dölsach entschuldigen.

Nach Beendigung dieser Heiligkeit kam die Fahne nach Dölsach zurück, wurde aber in den Siebzigerjahren aus denselben Gründen wie 1854 wieder nach Lienz gebracht und blieb dort bis zum Jahre 1884. Dölsach hätte vielleicht auf die „Rückeroberung“ der Fahne ganz vergessen, wenn nicht der heute noch lebende Lehrer Josef Defregger die Sache in die Hand genommen hätte. Seinem mutigen Aufstehen ist es zu danken, daß die Fahne überhaupt noch nach Dölsach zurückgebracht wurde. Josef Defregger machte nämlich in Lienz begründeten Anspruch auf die Fahne. Als trotzdem die Bitte abschlägig beantwortet wurde, wandte er sich um seiner Heimatgemeinde dieses kostbare Erbstück zu bewahren, an den hohen Landessouschuss. Dieser prüfte die Angelegenheit und entschied endlich, die Fahne habe für immer in Dölsach zu verbleiben, da sie bei der Weise schon den Besuchern von Dölsach übergeben worden sei. So war die Fahne zum letztenmale glücklich zurückerobernt und geteilt, zwar nicht aus Feindeshänden, aber doch gerettet vor Verbauung, vielleicht sogar vor dem Untergang, denn die ehrwürdige Schützenfahne lag — tote ein Zugengeuge verschafft — in einem Winkel des Lienzner Schießstandes unter allem möglichen „Geraffel“.

Nun die Fahne war gerettet; was aber nicht gerettet werden konnte, das sind mehrere Erinnerungsmedaillen, welche diese Fahne trug. Diese wurden ihr abgenommen und nach dem Ende des betreffenden Herrn, der sie aufbewahrte, verschwendet oder verkauft, da die Erben wahrscheinlich nicht wußten, woher sie gehörten. Es sollen folgende und wertvolle Medaillen dabei gefunden sein, u. a. eine große schwere

Dr. Herm. Wiesflecker

den Lesern der „Osttiroler Heimatblätter“ als Mitarbeiter durch seine Arbeiten über die Geschichte von Lienz bestens bekannt, wurde mit 11. September zum außerordentlichen Professor für österreichische Geschichte an der philosophischen Fakultät der Universität Graz ernannt. Die „Heimatblätter“ entblößen ihrem verehrten Mitarbeiter die *herzlichsten Glückwünsche!*

Denkmilze. Gegenwärtig trägt die Fahne noch 12 Erinnerungszeichen, darunter ein altes Fahnenband, vielleicht das erste, das die Fahne geziert, da Urmetz 1813, die goldene Verdienstmedaille 1848, eine Auszeichnung des Fähnrichs Josef Kosler, sowie mehrere andere Medaillen und Erinnerungsstücke. Diese Medaillen wurden im Jahr 1897, am Säuflarfest der Fahne am Martinstag durch den Bezirkshauptmann von Lienz, Graf Alvens, die Fahne feierlich angeheftet. Die Fahne selbst ist aus weißem Seidenstoff und trägt in der Mitte den toten Thorenhel. Die Fahne ist zwar sehr stark zerkratzt und zerschossen, jedoch so, daß der Adler zum Großteil noch lesbar ist.

Diese Fahne, an und für sich schon ehrwürdig, ist für die Dölsacher noch viel ehrwürdiger und teurer durch die Erinnerung an ihren mutigen Fähnrich Josef Kosler. Er war ein Sohn des Simon Kosler, Welscher des Karabacher gutes in Dölsach, welcher aus Karatsch dorthin gezogen war. Im Jahre 1777 wurde er in Dölsach geboren. Als zehnjähriges Kind war er auf der Feind an die Geschütze Thore pochtet, da sitzt es natürlich den Strommen, mutigen Kosler nicht länger zu Hause. Und so fanden tol' ihn schon im Jahre 1797 an der Osttiroler Landesgrenze bei Christant unter der beträchtlichen Überleitung des Majors von Rassau und des Sturmmanns Ph. v. Wörnle. Raum konnte er in seinem jugendlichen Alter den Augenblick ertragen, wo er die Geschütze bestreichen sollte. Dennoch dieser Augenblick sollte noch nicht kommen. Denn die grausame, aber mutige und entschlossene Schar der Landesverteidiger bestach durch ihre Klugheit und Schlauheit der ziemlich überlegenen Feind, der vor Überdrauburg herauf anrückte, bestatt zu tödlichen, daß er eiligst um Friedensverhandlungen ansuchte. Die Landstürmet hatten ihren Stand erreicht, schlossen bestreben unter günstigen Bedingungen Frieden und feierten bereits am nächsten Tage, dem 24. April, unter den Rädern der Maut nach Hause.

Da nun wieder ruhigere Zeiten kamen, wohnte sich Kosler beim Schulmeister.

Im Jahre 1799 stand er bereits als Schüppföllte am der Seite des Lehrers Jakob Hofbauer.

Im Jahre 1800 finden wir Rofler als Fähnrich bei der zweiten Klenzer Schützenkompanie, welche wahrscheinlich zum Großteil aus Männern der Umgebung von Klenz zusammengestellt wurde: In einer noch erhaltenen Note an Herrn Josef Rofler heißt es:

„Diesen Augenblick erheilet das Landrichteramt dem Herrn Fähnrich Joseph Rofler zu Döbendorf, den hohen Auftrag, vom 21ten d. M., Nr. 8296, gemäß zu schicken, daß die Vertheidigungskompanie des 4fachen Zugangshausen vorigen Feindschaften Puchau antreten muß. Zu dem Ende ist unter uns an alle Gemeinden der Auftrag eröffnet, daß die Kompanie den Donnerstag, 27ten, sich versammle und den 28ten November über den Thaurischen Marsch unfehlbar antrete. R. I. Landrichteramt den 24ten November 1800.“

Das Sturmjahr 1809 brachte endlich dem fampflustigen jungen Mann die Erfüllung seines langgehegten Wunsches, mit dem Feinde nähere Bekanntschaft zu machen. Seine anerkannte Lüthrigkeit hatte ihn bereits die Stelle eines Oberleutnants eingetragen. In der ersten Hälfte des Jahres 1809 finden wir ihn an der Seite des Hauptmannes

Unikofl, seines Schutzbegleiters, welcher die zweite Klenzer Schützenkompanie befehligte, bei den Komönen am Mühlbacherhaus, bei Brunned und in der Gegend von Oleng. Bei Neuhäusern, gegenüber Niederolang, geriet er sogar einmal in höchste Lebensgefahr. Rofler hatte sich nämlich hinter Buschwerk versteckt, um auf die Feinde schleichen zu können — ein Schuß mußte ihm beständig zwei Graden laden —, bemerkte aber vor lauter Schießbegleide nicht, wie seine Landsleute sich immer weiter zurückzogen und er von den Franzosen eingeschlossen wurde. Da sah noch rechtzeitig ein österreichischer Reiteroffizier die äußerst gefährliche Lage Roflers, sprang eiligst zu ihm heran und rief ihm zu: „Halt mein Pferd beim Schreit, halt mein Pferd beim Schreit!“ Rofler, erst jetzt die gefährliche Situation erkennend, befolgte sogleich den Rat und ließ sich, den Schreit des Pferdes haltend, eine gute Strecke fortschleppen, nicht achzend auf die feindlichen Kugeln, die an ihm vorbeisaussten. Da auf einmal stürzte das Pferd von einer feindlichen Kugel getroffen und rollte den Abhang hinab in den Fluss. Rofler jedoch, hole der Reiter, waren bald in Sicherheit; eine leichte Verwundung nur trug erster vor dieser gefährlichen Flucht davon. Alte Leute berichten, wie Rofler mit Vorliebe in späteren Jahren dieses Geschichtchen erzählte, das ihm bei Neuhäusern passierte.

Im Sommer 1809 finden wir Rofler mit der Hälfte der 2. Klenzer Schützenkompanie an der Rannauer Grenze, auf dem Iselsberg und im Reintal nach Würschn. Rofler hatte die Aufgabe, mit seinen „braven Schützen“ die ganze Gegend bis Oberbellach „abzupräparieren“, den Feind ausfindig zu machen und jedesmal sofort den Rapport an Major Mazz zu eröffnen, der auf dem Bergesberg bei Würschn postiert war. Besonders empfahl Ge. Eggenberg, der Kommandierende „das fleißige Patrouillieren auf den Schleichtreppen und Schluchten, dem Gebirge usw. Da Ihre Mannschaft dazu sehr geeignet ist, so sollten Sie alle Sorgfalt hierzu verwenden, um den Feind, der sich heranschiebt, zu erfahren und mir die ungefährte Nachricht, ob Sie etwas erfahren haben oder nicht, täglich den Rapport zu eröffnen.“ So heißt es in einem Brüfe des Majors Mazz. U. a. wurde diese Kompanie auch einmal nach Stall und Oberbellach berufen, in welch letzterem Orte sie in aller Eile die Brücke in Brand stießen und so den Feind aufhielten.

(Fortsetzung folgt.)

### Heimatliches Schrifttum:

„Wippaler Heimat sagen“ von Petermann Holzmann; Bd. 2 der Veröffentlichungen „Österreichische Volkskultur, Forschungen zur Volkskunde“, herausgegeben von Anton Dorfer, Viktor Geram und Leopold Schmid. Hf. Bos Verlag für Wissenschaft und Kunst, Wien, 1948, Pappe geb., 262 Seiten mit zwifelhaftem Schutzumschlag und zahlreichen Zeichnungen v. a. Max Kaimund Wörle, Preis Schilling 24.—.

Ein kostbares Volksbuch des alten Tirol und seiner sagen- und märchenumwobenen Bergwelt ist durch dieses Buch vor dem Menschen gerettet worden. In den Kapiteln: „Denseis, glande und Totentanz“, „Naturchämonien und Riesengestalten“, „Marthas Gestämpfe“, „Von Elfen und wilben Frauenelein“, „Wichteln und Zwerge“, „Beschworene Schäfe und Golddrücklein“, „Hexen und Druden“, „Wassergeister und brillende Seen“, „Die Perche“ und anderen hat der Verfasser Volksberichte, die sich um Wegkreuze und Bildstöcke, an Ortsnamen (Matre/Sternach) und Flurnamen (Lütschenkopfse, Glungezer und Serles) knüpfen, wiedergegeben und den alten Volksgläubigen an die Naturgewalten in den Geistergeschichten von Berg und Tal, Haus und Hof, Blitz und Donner nachgewiesen. Liedfeldverschreibungen und Totenabschreitungen waren die geistigen Machtmittel dieses Werks.

Besonders wertvoll für das Volk macht das Buch die inhaltliche Deutung und Erklärung aller Sagen und die Herausarbeitung ihres geschichtlichen Kerns.

Zu einem wissenschaftlichen Werk wird diese Sammlung von Heimat sagen durch die genaue Lokalisierung jeder einzelnen und durch ihre Überlieferungsquelle, sowie durch die dem Buche beigefügten Anmerkungen, Literaturangaben, Sachregister und Ortsnamenregister.

Die „Wippaler Heimat sagen“ sind ein wertvolles Familienbuch, sehr geeignet zum Beisen an langen Winterabenden, an denen früher diese Märchen und Sagen im „Pelingart“ erzählt wurden und so erhalten blieben. Würdig stellt es sich unseres Weihnachtsbüchern von Hermann Mang, Josef Ringler, Josef Bachledner und Reimnichl zur Seite. Dr. K.

## Hofrat Engelbert Audenthaler ♀

Um 7. Oktober starb in Schböckl Hofrat Engelbert Audenthaler im 73. Lebensjahr. Der Verstorben war von 1915 bis 1927 Direktor — in den letzten Jahren, nachdem die Anzahl italienisiert worden war, Professor — an der Lehrerbildungsschule in Bogen. 1927 teilte er das Los des Großteiles der deutschen Lehrerschaft Südtirols und wurde entjohnt. Von 1927 bis 1929 wirkte er in Weißbriach als Bezirksschulinspektor, von 1927 bis 1938 leitete er als Landesschulinspektor das Tiroler Schulsoesen. Nach seiner Pensionierung widmete er sich ganz seinen throllischen Forschungsarbeiten auf dem Gebiete der Romanistikforschung, bis ihm der Tod die Feder aus der Hand nahm.

Engelbert Audenthaler wird seinen Schülern immer unvergessen bleiben. Als Vorgesetzter trat er als Mensch charakterisierte ihn seine hohe menschliche Güte, ein unbefleckter Gerechtigkeitsinn, ein christliches Wollen. Als Lehrer trat er von ungangreichem Wissen, gründlich-

ster Fachkenntnis und überlegener Art. Wer ihn von seinen Schülern nicht kannte, fürchtete ihn, die ihn kannten, liebten ihn. Er war ein ganzer Tiroler: Stolz auf seine gleichnamigen Vorfahren, die im Jahre 1809 an Hofers Seite gestanden, tiefgläubig und innigst heimatverbunden. Alles Phrasenhafte und Nutzlosigkeit war ihm verhasst. Er bezeichnete sich selber oft als einen graben Tirol.

Wie sah er sich auch in Nordtirol dahin, Südtirol konnte er nicht vergessen.

Seine Schüler und das tirolische Schulsoesen verdanken ihm viel. Was er für die tirolische Landeskunstforschung geleistet hat, wird wohl erst aus dem Nachlaß klar herzugehen. In den „Tiroler Heimatblättern“, im „Schlern“ und auch in den „Osttiroler Heimatblättern“ erschienen immer wieder Aufsätze aus seiner Feder.

Der Herr schenkt ihm die etwige Ruhe!

Ein dankenswürdiger Schüler.