

Osttiroler Heimatblätter

Heimatkundliche Beilage des „Osttiroler Bote“

16. Jahrgang

Lienz, 3. Oktober 1948

Nr. 20

Der Burghügel von Lavant

Von Univ.-Prof. Dr. Franz Willner

Das Bekanntwerden der Reisetagebücher des Paolo Santonino, des Sekretärs der Patriarchatskanzlei von Aquileia, welcher gegen den Ausgang des 15. Jahrhunderts unter anderen auch die Gebiete Osttirols bereiste, hat die Aufmerksamkeit vor allem durch einen wertvollen Bericht Rudolf Eggers (Osttiroler Heimatbl., 16. Jahrg., Nr. 4 vom 27. Februar 1948) auf den kleinen Hügel von Lavant am Fuße der imposanten Wand der Kaserz gelenkt.

Zwei ehrwürdige, weit hinbekannte Wallfahrtskirchen, die eine tiefer gelegene Maria, die andere, auf der höchsten Hügelkuppe angelegte, dem Wohlteufel Petrus geweiht, können den im Süden und Westen stell abstützenden Hügel, der im Norden offen zugänglich ist, nur sich sein Hong, guten Weideboden seit alters her darbietend, in mehreren Stufen zum Talboden hin senkt. Ist schon die enge Zweckheit der beiden sehr alten Kirchen auf der Höhe des Hügels auffallend, so kommt hinzzu, daß Santonino über diesen Lavanter Kirchberg folgendes bemerkte: „Wie die Einheimischen behaupten, war einst auf der Kuppe des Berges ein römisches Kastell. Damit bin ich einverstanden, da noch heutigen Tages manche Spuren sich zeigen und viele in Stücke geschlagene Marmortafeln mit unalter und wohlgeordneter Schrift. Ich möchte glauben, daß die Kapelle aus den Ruinen des Kastells erbaut ist.“ Die Richtigkeit dieser letzten Behauptung bestätigt ein auch nur flüchtiger Besuch zumal der Peterskirche, an der unter dem steilen Abhang abgeschlagenen Bergau, so mancher römischer Quadat hervorruft. Allerdings scheint der Zuhörer Santoninos, daß das einst den Hügel umschließende Kastell römerzeitlich gewesen wäre, die noch heute am Ort lebendige mittelalterliche Überlieferung zu-

überprüfen, welche davon zu ergänzen weiß, daß die heutige Peterskirche aus dem baulichen Zusammenschluß der Schlosskapelle der Herren von Trennenstein und des Ritterhauses dieses Herrschaftes entstanden sei; die übrige Burg wäre eins, von welchen Seiten es ist, samt dem tragenen Fels in die Tiefe gestürzt. Auch daß hochbetragte Einheimische noch von einem unrettbaren Gang zu berichten wissen, in welchem der Schatz der Burgherren verschlossen läge, sowie im allgemeinen eher auf eine einstige mittelalterliche Bemühungszeitliche Anlage hin.

Immerhin mußte es zumal angesichts der lebhaft erörterten Frage, in welchem Siedlungsgeschichtlichen Verhältnis etwa der Hügel von Lavant zu dem römerzeitlichen Aguntum am Debenbach und dem in seiner genauen Lage uns noch unbekannten spätantiken städtischen Mittelpunkt des Lienzer Beckens steht, tatsächlich erscheinen, dem Hügel wenigstens eine kurze fachgemäße Untersuchung zugekehren zu lassen. Diese Arbeit, deren wissenschaftliche Ausarbeitung der Obhut des Österreichischen archäologischen Institutes zufällt, durch Bereithaltung der entsprechenden Mittel heuer in der aktuellen Augusthälfte ermöglicht zu haben, ist das dankenswerte Verdienst des durchsetzt tüchtigen und um die Förderung der Tiroler Forschung schon mehrfach verdienten Kulturrates der Lienzer Landesregierung.

Und das Geschick war den Arbeiten günstig, so daß trotz der knappen zur Verfügung stehenden Zeit von vierzehn Arbeitstagen und der geringen Zahl von Arbeitskräften es gelungen ist, die Geschichte des Hügels von Lavant wenigstens in großen Zügen wieder zu gewinnen.

Eine Übersichtung besonderer Art wirkt es, wenn neben der Peterskirche, zum Zeit von ihrem Chor überlagert,

das schroffe Gebirg, aus sorgsam behauenen Steinen gefügt, eines feistlichen Tempels von acht Meter breiter Seitenlänge festgestellt werden konnte. Wenn auch manche Skepsis dieser Tempelanlage, wie die Frage der umschließenden Ringhalle und jene des Zuganges zu dem Saalraum noch der näheren Lösung harrt, die erst künftige Grabungen bringen können, so ist nunmehr doch bereits sicher, daß der Hügel zunächst in den ersten Jahrhunderten der römischen Kaiserzeit von einem Heiligtum der bodenständigen Bevölkerung geträumt war. Diese Erkenntnis steht durchaus damit im Einklang, daß in jener Zeit, wie man aus verschiedensten im Bereich des Dorfes Lavant festgestellten Resten mit Sicherheit erschließen darf, auch zu Fuß des Hügels eine mehr oder weniger umfangreiche Siedlung bestanden hat. Wie weit diese Ansiedlung und mit ihr das Heiligtum auf der Hügelkuppe in ältere Zeiten zurückreicht, läßt sich derzeit noch nicht sagen.

Doch die weiteren Untersuchungen lehrten, daß dieser feistliche Tempel eines Tages gewaltsam zerstört wurde. Da in der Folgezeit im Innern des Tempelbaues auf Climacter geschlagene Marmortäfelchen, die vermutlich von der einstigen Ausstattung des Tempels herriethen, verbrennt wurden sind, so ist es wahrscheinlich, daß die Besitzer des Tempels die frühen Christen dieser Gegend waren.

Wie denn aber auch sein mag, jedenfalls erfuhr der gesamte Hügel in späterer Zeit eine umfassende bauliche Ausgestaltung. Getreulich der Linie des Stellabfalles folgend, legte man um den ganzen Hügel eine feste Mauer, die an mehreren Stellen ausgegraben werden konnte, besonders günstig ist ihr Erhaltungszustand dort, wo man auch heute noch die einstige von der Stadt vorgezeichnete Stelle nutzend, welche der

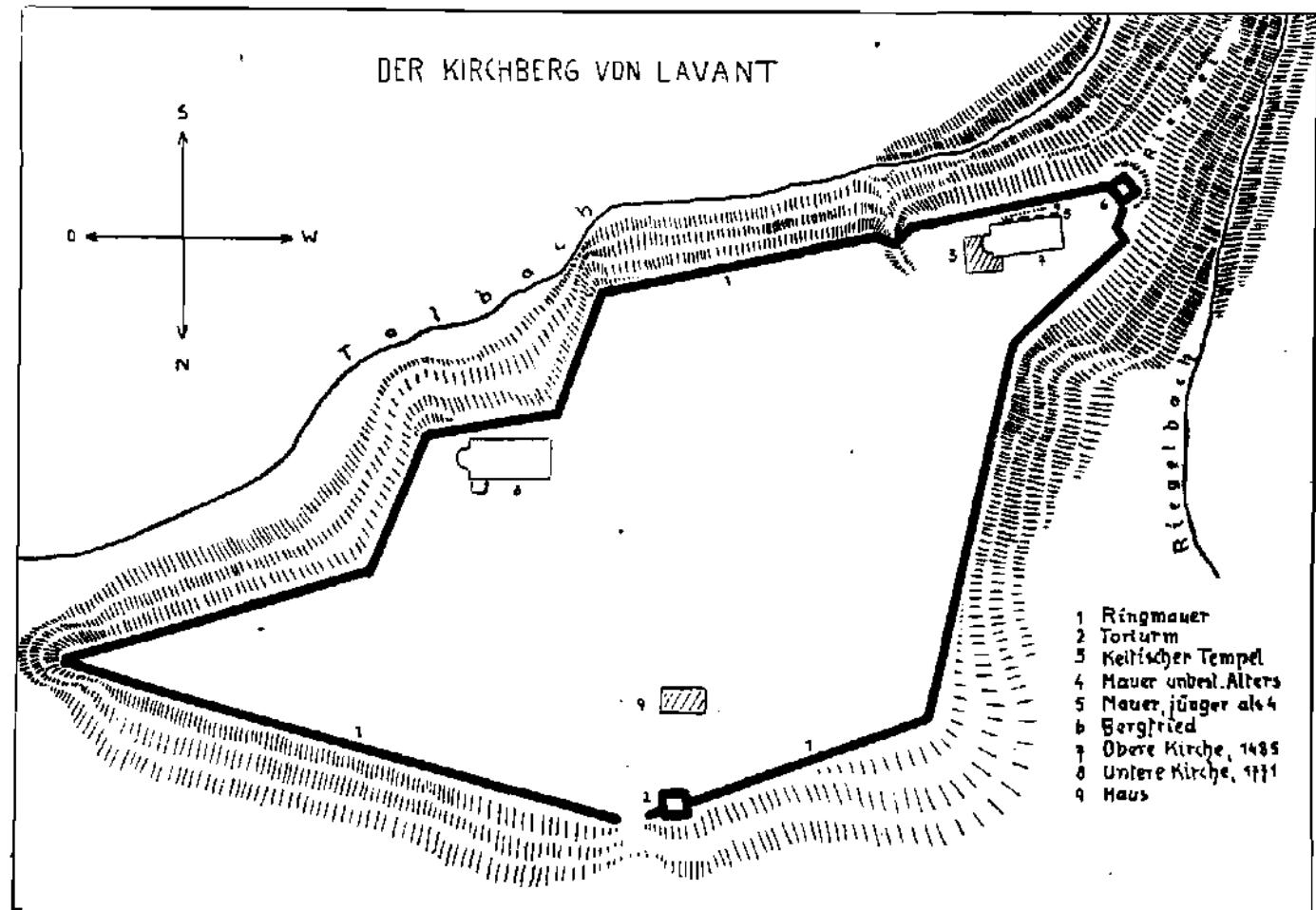
Vorheraus bezeichnendesweise „das Törl“ heißt, den Almtalgraben auf den Hügel nimmt; westlich des Weges sonnte das Viertel eines Kulturrandes freigelegt werden. Etwa zwei Meter stark sind jene Mauern, die in ihrer massiven Bauweise eine einindrucksvolle Darstellung von der Höhe der damaligen Befestigungskunst vermittelten. Auch im Innern dieses gewaltigen Mauertringes von rund zwei Kilometer Gesamtlänge, dominierten, zum Teil unmittelbar an die Ummauerung angebaut, zum Teil für sich gesondert stehend, einige bauliche Anlagen erkennbar zu sein, von denen man eine in der Nähe des Kulturrandes für die ehemalige Schmiede halten darf.

Die Bautenreste und manche andere Beobachtungen, insbesondere auch einige Kleinfunde, lehren, daß dieser Mauerring mit den zugehörigen Anlagen in den stürmischen Zeiten der Völkerwanderung errichtet wurde. Der Hügel von Lavant trug somit damals eine Fliehburg, welche der umwohnenden Bevölkerung, insbesondere den Frauen und Kindern und dem Vieh dann, wenn der Feind in den Talboden eingebrochen war, Schutz und Unterschlupf gewährte. Es ist das die erste Völkerwanderungszeitliche Fliehburg, die auf Tiroler Boden bekannt wurde, allerdings ist sie unter den derzeit sonst in Kärnten und Vorarlberg bekannten Bauten gleicher Art zugleich die größte im Österreich.

Trotziger war in jener Zeit die Besiedlung der Alpenländer bereits schließlich getrieben und es führte daher zu erstaunen, daß sich auch innerhalb dieser Fliehburg so wie in den anderen bekannten derartigen Befestigungen eine frühchristliche Kirche befand. Diese etwa auszugsgraben, ist bis jetzt noch nicht gefunden; dagegen ist es gelungen, durch sorgfältige Untersuchung der südlichen Sandsteinmauer der Peterskirche festzustellen, daß vor dem jetzigen aus dem Ende des 13. Jahrhunderts stammenden Kirchenbau an der gleichen Stelle zweizettig aufeinander folgende Bauten sich befanden; davon gehört der ältere nach der Bautenreste unzweifelhaft in die Zeit, da die Fliehburg angelegt wurde. Ob er eine Kirche war,这点 allerdings sehr wahrscheinlich ist, muß die weitere Untersuchung unter dem Boden der heutigen Peterskirche lehren. Bedenkt wird ist dieser Bau einige Zeit später durch einen anderen ersetzt worden, der annähernd den gleichen Grundriss aufwies. War der erste darunter liegende Bau eine Kirche, so war es der zweite ebenso. Auch das wird die Fortführung der Grabungen im Einzelnen erkennen lassen. Schon jetzt darf gesagt werden, daß aber — entgegen gleichzeitig mit diesem zweiten Bau unter der Peterskirche, der in jene Zeit fallen mag, da hier von Karl dem Großen die den Süden des deutschen Raumes abschirmende Markt errichtet wurde, oder we-

nig später — auch noch der obere Teil der völkerwanderungszeitlichen Fliehburg eine Erneuerung erfuhr. Damals wurde hier über der alten Ringmauer ein schöner Turm von ungefähr zwei Meter Mauerstärke, fast sechs Meter im Durchmesser messend, errichtet, der als Bergfried zwischen Ländereien über das gesamte Lavanttal bediente. Damit sind die wesentlichen Ergebnisse der heutigen Verluchtsgrabung geschlossen. Noch keineswegs sind alle Fragen, die mit dem Hügel von Lavant zusammenhängen gestellt, manche neue sind vielmehr hinzugekommen. Doch so viel ist heute sicher, daß der Hügel von Lavant tatsächlich eine besondere Stellung in der Siedlungsgegeschichte des Tiroler Bezirkes einnimmt. Bereits der Drau am Drabach wurden vor Jahren schon ansehnliche Reste der Römerstadt Aguntum ausgegraben. Die damalige Grabung lehrte, daß Agunt um die Wende des dritten zum vierten Jahrhunderts einer furchtbaren Vernichtungskatastrophe zum Opfer fiel. Wo die Bevölkerung dann ihre neue Siedlung baute, wissen wir noch nicht; wenn Wiesfelder dieses zweite Aguntum (Osttiroler Heimatblätter, 16. Jahrg., Nr. 12 vom 18. Juni 1948 und Nr. 13 vom 2. Juli 1948) in Parlasbörß um die alte Kindronapsorte anzusehen will, so ist das aus verschiedenen sprachlichen und archäologischen Gründen zweifelhaft wahrscheinlich; man wird es vielleicht

DER KIRCHBERG VON LAVANT



Der Verlauf der Ringmauer ist nur zum Tell bekannt. Der Hügel läßt für sie jedoch kaum eine andere Lage zu.

in größerer Nähe der ersten Stadt suchen müssen. Doch wie dem auch sei, zwischen dieser noch zu suchenden zweiten Ansiedlung und dem heutigen Leng bildet vom Siedlungsgeschichtlichen und zugleich auch Kirchengeschichtlichen Standpunkt aus der Hügel von Leoben, der — nun mehr unbestreitbar — eine der sichernden Fliehburgen des spätmittelalterlichen Aguntum trug, ein wachsendes Verbindungsglied. Schon allein deshalb darf die Fortführung der so glückhaft begonnenen Untersuchung als eine dringende und lohnende Aufgabe der Forschung bezeichnet werden.

Darüber hinaus aber legte der verhältnismäßig günstige Erhaltungszustand der einzelnen Bauwerke der verschiedenen runden ein Jahrtausend umfassenden Epochen auf dem Hügel von Leoben es nahe, die freigelegten Reste entsprechend zu erhalten und herzurichten. Denn die Grabungsarbeit soll nicht nur für die Fachwissenschaft geleistet sein, die

sich mit der einmaligen Untersuchung und mit Plänen und Bildern begnügen kann, sondern für jeden, der mit offenem Sinn sich um die Geschichte der Heimat bemüht. Der soll aber nicht nur Pläne und Bilder, sondern mit Aug und Recht auch die Denkmäler selbst sehen und erleben. Diese daher entsprechend herzurichten, daß die Geschichte des Hügels jedem Besucher von den Seiten des keltischen Heiligtumes über jene der Spätantiken Fliehburg und den mittelalterlichen Herrensitz bis zu den Wallfahrtskirchen unserer Zeit eindringlich vor Augen steht, ist eine hohe, aber zugleich dankenswerte Aufgabe, zu deren Lösung alle Kräfte der Heimat aufgerufen werden dürfen. Die Zeit wird dann fehren, ob man in Österreich mehr von den großen Leistungen unserer Vorfahren zu reden geneigt und damit sich zu begnügen gewillt oder aber auch selbst kulturelle Arbeit zu leisten und bauende Werte zu schaffen entschlossen ist.

auf gutem Fuße; doch hört man nichts mehr darüber.

Im Mai 1384 war Meinhard VII. zum letzten Male außer Landes, in München. Der Zweck seiner Reise ist unbekannt, denn einzige die Besiegelung der Urkunde, in der der unbarmhärtige Vasalle Meinhard, der Florianer, auf alle seine Besitzungen zugunsten des Grafen verzichtet, kann man nicht als Grund allein annehmen.

Vor seinem Ende scheute Meinl. VII. dem Domkapitularienstossier in Leng 300 Mark und stiftete sich in der kleinen Pfarrkirche einen Jakobstag. Im Mai erinnerte er den Bischof Johannes von Gurk und den Grafen Friedrich von Ortenburg zu Gethaen seiner Söhne und stellte ihnen einen Rat aus den vornehmsten Landherren zur Seite. Die Landstände ermahnte er zum Gehorsam gegen die Gethaen und zur Treue für seine Kinder und deren Erben. Bald darauf scheint er geswonnen zu sein (1385), ein genaues Datum ist nicht bekannt. Mit ihm verloren die Habsburger einen ihrer treuesten Bundesgenossen und tapfersten Helfer.

Bischof Johannes von Gurk war ein guter Getha, der Ortenburger aber ein Versager. Meinhard VII. hatte Friedrich von Ortenburg vielleicht nur gewählt, um seinen Eroberungsglüsten einen Raum anzulegen, doch Friedrich nahm seinem Mündelin trotzdem gar nicht kleine Gediete weg. Für die Wittelsbacher war die Zeit zur Besitznahme der Gebiete Karthaus gekommen. Wenzel belehrte sie auch, doch kam es nicht zu einer Besitznahme. Es wäre ja zu einer vollständigen Aufspaltung des Görzer Territoriums gekommen, da die Wittelsbacher keinen geschlossenen Komplex haben wollten. Vielleicht stießen die Habsburger dahinter, daß sie verhindern wollten, daß sich fremder Besitz jüdischen Tirol und Südtirol schob. Der Vertraute Habsburgs, Bischof Johannes von Gurk, arbeitete daher wohl mit ihrem Einverständnis und auch zugunsten seiner Mündel, wenn er die Ansprüche Bohemens mit Zustimmung der Görzer Stände gegen 100.000 Gulden ablöste. Herzog Leopold vermittelte noch die Erlaubung über die fahrende Hude und die Kleindörfer jüdischen den jungen Söhnen und Lütfeld, die 2000 Gulden "angesprochen" erhält, in Bozen (1386). Endlich tauschte er der Witwe Albertis IV., die Hans Truchseß von Waldburg geheiratet hatte, ihre Güter in Kain gegen solche in Oberösterreich um. Noch im selben Jahre fiel Leopold III. in der Schlacht bei Semmering gegen die Schlesier. Nach ihm nahm Albrecht III. die Interessen der Habsburger bei den Görzern wahr. Er ernannte den Grafen Friedrich von Ortenburg, seiner Gethabenpflicht nachgekommen und die jungen Grafen zu

(Schluß)

Dr. Andreas Veider:

Die Grafen von Görz und ihre politischen Beziehungen zu den umliegenden Mächten

Eine Inhaltsangabe von Arthur Dietrich

Habsburger und Wittelsbacher schickten sich zu dieser Zeit irgendwie mit Eroberungsabsichten getragen zu haben, es ist aber nur eine Beschwerde Meinhard's in München bekannt, die von den Wittelsbachern entrichtet zurückgewiesen wurde. Sie mahnten Meinhard zugleich, mit den Habsburgern nichts gegen sie Feindliches zu bereitzuhalten, röste sie es auch (Idem. 1381) fand es mit dem habsburgischen Hauptmann von Treviso, Hugo von Durino, zu Missverständnissen, endlich zu einer Fehde, doch vermittelte Leopold einen Waffenstillstand. In ein sehr enges Verhältnis traten die beiden Häuser zu einander, als sie 1382 die Verabredungen von Rüttelsdorf trafen. Die Übereinkünfte waren ungültig, die Habsburger mussten die Görzer anders an sich fetteln. Meinhard's VII. Sohn, Heinrich IV., sollte die Tochter Leopolds, Elisabeth, heiraten, die Burg und Gebiet von Borbenone in die Ehe mitbezogenen sollte. Meinhard VII. sollte als Gegenleistung dem Herzog den hohen Latsiana übergeben und die Huldigung statt an Elisabeth an Leopold leisten lassen. Die Mitgift, 32.000 Gulden, sollte auf Borbenone sichergestellt werden, doch sollten die Brüder Elisabeths das Recht des Rückgangs der Stadt um diese Summe behalten. Sobald Elisabeth ertrunken sei, habe sie allen Anspruch auf Österreich zu entsagen. Auch ein gegenseitiges Hilfe- und Bei-

standsabkommen wurde abgeschlossen, das aber erst nach der Heirat in Kraft treten sollte.

Nach dem Frieden von Turin (1381) zwischen Venetien und Habsburg geriet Herzog Leopold mit Franz von Carrara gegen Treviso in Feindschaft. Leopold III. konnte die belagerte Stadt nicht entsetzen und sie fiel an Franz.

1382 ließ Meinhard VII. dem Herzog Leopold III. 6000 Gulden zum Zuge gegen Treviso. Als Pfand erhielt er die Burg Karlsberg und eine Zuwendung von 600 Gulden pro Jahr aus der Stadt von St. Veit.

Schloss Karlsberg aber konnte der Herzog jederzeit wieder rücklösen. Im Mai 1383 wollte Leopold seine Ansprüche auf Treviso mit Heeresmacht durchsetzen; wieder ließ ihm Meinhard 1000 Gulden, für die er sich Greifenburg verpfänden ließ. Im Januar 1384 fand es zum Frieden zwischen dem Herzog und Franz von Carrara. Belario und Felice fielen an Leopold, dessen Sohn Friedrich mit der Tochter Carraras, Elisola, verlobt wurde.

Meinhard's VII. Verhältnis zu Venezia bestellte sich ebenfalls. Das ist daraus zu erschließen, daß die Signorie den Dien Meinhard's, einen Raum von Latsiana nach Venetien zu bauen, um für den Warenverkehr einen flügleren und sichereren Weg zu haben, billigte.

Einiger stand Meinhard auch in seitlich liegenden Gebietsjahren mit Leopold

1391 nahm er die noch nicht ganz volljährigen Grafen in seinen Schutz und trug seine Unterwerfen auf, den Görzern gegen Leopoldmann zu helfen. 1393 wurden Heinrich IV. und Johann-Meinhart großjährig und sie schließen so krus der Vormundschaft. 1394 ließ Albrecht III. ihnen 74.144 ungarterische Gulden und sie lösen damit die territorialen Ansprüche der Welschbauer ab. Als Pfand gaben die Grafen die Stadt Lienz, Schloss Bruck, die Klause bei Fällenstein und die Schlösser Heufeld, Schöneck und Hauberg. Durch diese Hilfe den Habsburgern verpflicht-

ten, schlossen sie mit Albrecht III. einen neuen Erbvertrag, nach dem beim Aussterben der Görzer das Fürstentum Görz, die Pfalzgrafschaft Käntien und die Herrschaft Lienz an die Habsburger fallen sollte, wenn die Habsburger ausstürben, sollten die Görzer Stadt, Klause und die Mette bestimmen. Die Besitzungen in Friaul schrumpften durch die Übergriffe des Wels und der Venetianer zusammen und wurden entgratlos. Was noch übrig war, tauschte Leonhard, der letzte Görzer, gegen einige kleine Landgerichte in Käntien um. 1500 starb Leonhard und die letzten Gebiete der Görzer kamen an Habsburg.

(Pharao und Josef, Pharao erhält Josef zum Phönix?) eLeCIVs DoMla VI CVtos. (Ausdrücklich zum Wächter seines Hett).

Beide Inschriften auf den hl. Josef des Neuen Testaments hinsichtl.

8. Bild: Die Bundesarche. *HoDeRls haC alMa reparatIX.* (Diese ist des gebrochenen Bundes Wiederherstellerin). Gemeint ist Maria unter Anspielung auf den Vers der lateinischen Litanei: „Kirche des Bundes“ (Vergleiche Chronogramm 1.)

Von den ersten sieben Chronogrammen jedes die Zahl 1768, das Jahr der Einweihung der Kirche durch Franz Anton Belller; das achte enthält die Zahl 1763, wohl das Jahr der Errichtung der Kirche, die unter dem Kuraten Josef Schindel am Stelle der früheren, erst 1642 eingeweihten, errichtet wurde. Baumeister der neuen Kirche war (nach R. Maister, Ostir. Hbl. 1925, S. 186 und 1926, S. 124) der Lienzer Baumeister Thomas Mair (über Belller ebenda, 1926, S. 127).

Ein näherer gebundischer Zusammenhang unter den einzelnen Inschriften oder mit den großen Bildern ist nicht ersichtlich. Wer der Verfasser dieser Chronogramme ist, weiß ich nicht; vielleicht könnte man sie dem obgenannten Kuraten „in die Schuhe schleben“. Dir. Anton Lanjer.

Chronogramme in der unteren Kirche in Straßens

Chronogramme sind bekanntlich — um gleich mit der Lir ins Haus zu fallen — solche Inschriften, aus denen eine Jahreszahl in der Weise entnommen werden kann, daß man alle darin enthaltenen Lateinschablonen, die zugleich römische Ziffern sind, als Zahlzeichen betrachtet und diese Zahlzeichen dann zusammenzählt. Wenn also in einem Hause (Nr. 17) in Bruneck steht: „IntrantibVs ConCorDla oMolbVs.“ (Friede und Eintracht allen Eintrenden), so kann daraus das Jahr der Errichtung des Hauses gefunben werden, da M=1000, D=500, CC=200, VV=10 und IIII=4 bedeuten.

Wörtlich übersetzt heißt Chronogramm Zeit-Inschrift, denn das griechische Wort *chronos* bedeutet Zeit und *gramma*, vom *grapho*=ich schreibe, Schrift oder auch Inschrift.

Die Anbringung von Chronogrammen war früher, besonders in der Barockzeit sehr beliebt, ja an manchen Denkmälern wurde gleich eine Reihe von Chronogrammen angebracht. Ich erinnere an die Inschriften der Annakapelle in Innsbruck, an die Inschriften der Johannilesteine auf der Glackbrücke in Bozen, aber um ein Beispiel aus unserer Heimat anzuführen, an das Rosier Heliogenkreuz im Wienertalde, wo sich auf einer Dreifaltigkeitskapelle, in der Kirche und in der Sakristei ganze Reihen von Chronogrammen finden. Hat nun auch der Gebrauch von Chronogrammen abgenommen, werden sie immerhin, auch heute noch vertreten, als Inschriften an Triumphbögen, bei Prinzipien, beim „Aufzuge“ eines neuen Seelsorgers und vergleichen. Da heutige Inschriften, abgesehen davon, daß sie uns wichtige Daten aus der Baugeschichte des betreffenden Denkmals in Erinnerung bringen, zugleich in die Denkweise der damaligen Zeit Einblick gestatten, hoffe ich, daß auch die folgenden Zeilen der Ausmetamorphose des Leifers nicht unwert erscheinen mögen.

Bei einem Besuch der unteren Kirche in Straßens war ich nicht wenig über-

rascht, daß selbst eine Reihe von nicht weniger als neun Chronogrammen zu treffen. Schon über dem Torbogen steht: *IesV Christate, ex glorie, Doms nobis pacem.* Unter den acht farbenprächtigen großen Kreuzbilden befinden sich im Innern auf kleinen, die in ihrer Art, was Entwurf und Zeichnung anlangt, den großen an Schönheit nicht nachstehen. Auf jedem dieser kleinen Bildern steht ein Chronogramm. Die Inschriften laufen, von vorne rechts beginnend:

1. Bild: ein Turm, an dessen Außenseite Schilder hängen: *MILLE pendent ELYpel ex ipsa.* (Lauftend Schilder hängen von ihm herab). Anspielung auf den Vers der lateinischen Litanei: „Turm Davids“. Auch die Schilder haben sinnbildliche Bedeutung. Das Y gilt als fünf, es ist ja eigentlich ein V. In anderen Chronogrammen gilt es als eins = manchmal sogar als II.

2. Bild: Moses am Roten Meer: *o Ceani flVCibVs DoMnaVt.* (Gebietet den Wogen des Meeres).

3. Bild: Moses erhält auf dem Berge die Gesetzesstafeln: *IesVs ChristVs DVLCIa a Mor.* (Jesus Christus ist die zärtliche Liebe). Damit soll der Gegensatz in den Ursachen der Gesetzesbefolgung im alten und im neuen Bunde — Furcht im ersten, Liebe im letzten Falle — ange deutet sein.

4. Bild: Jakobs Traum von der Himmelsleiter. *DeVs Dabit Dons va Caelestia benefa CtoribVs.* (Gott wird seine himmlischen Gaben denen schenken, die Gutes tun).

5. Bild: Jakob am Bettet Isaacs gesegnet: *ex gloriac bene DICt etiam benefa Ctores.* In his bonus terrena. (Der König der Herrlichkeit segnet, die Gutes tun, auch in ihren letzten Gütern).

6. Bild: Der ägyptische Josef auf dem Throne, vor ihm seine Brüder. *ad Joseph CVnCt Volentes iVMenta.* (Gehet zu Josef alle, die Ihr Getreide wollet).

7. Bild: König unter einem Thronhimmel, vor ihm kniet ein Büngling;

Österreichische Zeitschrift für Volkskunde, neue Serie, Band II, Heft 1-2, 112 Seiten, 1 Abbildung, Preis Schilling 10.—. Erschienen im Österreichischen Bundesverlag für Unterricht, Wissenschaft und Kunst, Wien, 1948.

Diese vom Verein für Volkskunde in Wien, unter Mitwirkung von Anton Dörter, Viktor Gernand und Leopold Schindl herausgegebene Zeitschrift bringt in drei größeren Kapiteln: „Abhandlungen und Mitteilungen“, „Chronik der Volkskunde“ und „Literatur der Volkskunde“ viel informierendes, fachwissenschaftliches und bibliographisches Material in einer für den auch nur ganz allgemein an der Volkskunde Interessierten verständlichen Weise.

Hans Pfeilinger zeigt in einer ausführlichen Arbeit „Die Auswertung der Geschichtsquellen für die Volkskunde mit besonderer Berücksichtigung Niederoesterreichs“ die Wichtigkeit der historischen Vertiefung des volkskundlichen Stoffes in Urkunden, Urbarien, Rechnungsbüchern, Gerichts- und Ratsprotokollen, Verlagsjournals, Dokumenten und Werkenbüchern, Geschichtsalien, Chroniken, Dichtungen und Bildmaterial.

Wie ein praktisches Beispiel hierzu willt die eindrückliche Studie über „Paradeis Spiele aus der Bürgerrenaissance“ von Anton Dörter, die den volkskundlichen Spielplan der Bergknappen und der kurfürstlichen Brüder in Tirol an Hand des Oberölbögner Erbglücks, des Pfälzer Passions- und des Heiligwasser-Wallfahrtsspiels darlegt.

In der Chronik der Volkskunde gibt Anton Dörter ein liebevoll gezeichnetes Lebensbild des 1941 verstorbener großen Südtiroler Volkskundlers Hermann Lang (mit Abbildung).

Eine ausführliche kritische Rundschau, vor allem über die österreichischen und schweizerischen Neuerscheinungen zur Volkskunde (Märchen und Sagen, Volkskunst, Volkskunst und Volksfrische) beschließt das inhaltreiche Fest, das besonders reichen Wert für Lehrer und Erzieher hat.

Dr. Ro.