

# Ötztaler Gemeindeblätter

Heimat und Geschichte des „Ötztaler Bote“

16. Jahrgang

Lienz, 2. Juli 1948

Nr. 13

## Die Lage des spätrömischen Aquont

Von Dozent Dr. Hermann Wieslecker

Als aber seit dem Ende des 8. Jahrhunderts die christliche Mission in diesen Gebieten wieder vorbrang, da hat Aquileia seine alten Besitz- und Metropolitenrechte wohl wieder angemeldet und offenbar durchgesetzt. Es ist verständlich, daß der Besitz des ehemaligen Suffraganbistums Aquont für Aquileia lange Zeit einen bedeutenden ideellen und praktischen Wert behielt. Das geht vor allem auch daraus hervor, daß die Patriarchen weiter davon festhielten, als Karl der Große die Donau als Grenze zwischen dem Salzburger und Aquileier Kirchensprengel bestimmte und einen Austausch des gegen seitigen Grundbesitzes empfohlen hatte. Wohl aus Gründen der Plentät wollte die Metropole ihren alten Suffraganbesitz behalten.

Weil uns in den frühmittelalterlichen Quellen die geschlossene Masse des Aquileier Grundbesitzes und sogar ein Sommersitz des Patriarchen in der nächsten Umgebung der Lienzer Pfarrkirche begegnen, werden wir annehmen dürfen, daß auch der Bischof von Aquont zuletzt in St. Andreas Sitz und Kathedrale hatte.

Nicht minder deutlich als die fränkischen Zusammenhänge zeigt auch die frühmittelalterliche Stadtlage von Lienz (8) auf spätantike Ursprünge hin. Das älteste Lienz, der *locus Aquincina*, wie ihn die Brüder Traditionsschreiber um 1020 etwa das erste Mal erwähnen, lag auf der Althöhe nördlich der Isel, ebenda wo heute die Pfarrkirche steht. Hier siedelte die Pustertaler Straße über die Isel hinweg auf die alte römische Höhenstraße, welche von Rätien herauf immer nördlich der Flussläufe ins Iseltal führte. Während das erste Aquont am Debonibach noch blühte, mag sich hier um das Straßenkreuz und um den Flussübergang schon eine kleinere Siedlung gesammelt haben; ein Gasthaus, eine Pferdestation und die

Brücke am Iselkopf. Hier trafen sich Rennende und Händler aus allen vier Winden und gerade die erwerbsärmeren Elemente vermochten hier eher einen Deutstar zu vertragen als im abseitiger gelegenen Städtchen, wo der Verkehr allmählich unaufhaltlich hindurchzufließen begann. Als dann um die Mitte des 4. Jahrhunderts die Naturkatastrophe über die alte Stadt am Debonibach hereinbrach, da mag es den größeren Teil der Bewohner fast selbstverständlich auf die Althöhe über der Isel gezogen haben; denn der neue Ort bildete seit längerem schon die eigentliche Verkehrsmitte des Tales und die Althöhe schien gegen Naturgewalt und Feindesmacht gleich verlässlichen Schutz zu bieten. Ein Kastell bedurfte hier bei der natürlich geschützten Lage des Ortes nur mäßiger Schutzbauten und man wußte sicherer als in der alten Zivilsiedlung, wo auch die doppelten Mauern das Hochwasser nicht hätten abhalten können. Handel und Gewerbe, vor allem Fischdorf und Gastronomie durften sich von der Brücke und vom Straßenkreuz eine gute Entwicklung versprechen. Außerdem lagen rundum gute Wiesen- und Ackerflächen, die nicht schlechter trugen als der alte Aquontiner Grund, der immer wieder vom Wildbach vermutt wurde. Auch Siebzehn sind Lebewesen, waschen und enttockeln sich und passen sich gleichsam von selber den Gelegenheiten organisch an. In ihrer Vorzeit, als der Verkehr unserer Gegend fast ausschließlich nach Süden floß, als vorwiegend Iseltaler und Mölltaler Gegend über den Rücken verfrachtet wurden, da war die erste Siedlung natürlich am Fuß des Iselberges entstanden, wo die Mölltaler und die Iseltalerstraße zusammen trafen. Seitdem sich aber in spätromischer Zeit das Drautal zum inneren Wehrgang der Reichsbefestigung entwidmete, seit die Drau-

taisstraße im ganzen Länge ausgebaut und zu einer der begangensten und bequemsten West-Ostverbindungen wurde, da verschob sich auch im Lienzer Becken der Schwerpunkt an die Iselbrücke und an das Straßenkreuz, wo die Drautaler- und die Pustertal Straße sich über die Isel hinweg vereinigten. Abgesehen von allen anderen Überlegungen scheint mit die Althöhe über der Brücke auch nach der Natur des Ortes, nach seiner Lage und Ausdehnung der einzige mögliche Platz im ganzen Talsessel, der einem einigermaßen ausgedehnten Kastell mit Kirche, einigen Wohnhäusern, Speichern und Werkstätten den nötigen Raum bieten konnte. Aber kehren wir von der Luftreise reiner Kombinationen wieder auf den festen Boden der Tatsachen zurück.

Zurückblickend tritt uns die Kastelllage bereits in den ältesten Quellen des 11. und 12. Jahrhunderts mit einer Kirche und mit einer Reihe von Befestigungen fertig entgegen.

Es ist nicht anzunehmen, daß die ausgedehnten Bauten erst seit der bairischen Landnahme, seit dem 9. Jahrhundert von den neuen Siedlern begründet worden sein sollen. Noch weniger von den Wenden, die vorher durch 150 Jahre die Gegend besiedelt und beherrscht hatten. Im Gegenteil, die neuen Siedler nisteten sich in der Niederung ein und bauten ihr „burgum“ in das Mündungsbreit zwischen Drau und Isel. Die Höhensiedlung aber, das „obere Lienz“ um St. Andreas und das „Patriarchendorf“ müssen noch in spätromischer Zeit als neues Aquont entstanden und durch die Jahrhunderte heraus stehen geblieben sein. Dies beweist die Person des Kirchenpatrons, des Aquileier Heiligen Andreas, dies betreffen der Aquileier Bezirk „Patriarchendorf“ und nicht zuletzt die Eigenart der Doppelsiedlung, des älteren „ca-

stum" auf der Anhöhe des flügleren „burgum“ in der Niederung zwischen den Flüssen.

Das spätrömische Kastell blühte sich im Wesen mit dem heutigen Pfarrkirchen- und Wibumareal gedeckt haben, das in seinem Grundriss heute noch die ursprüngliche Rechteckanlage erkennen lässt. Die Umfassungsmauern des alten Friedhofes und des anstoßenden Wibumgartens weisen heute noch zu ¾ den wahrscheinlichen Verlauf des einstigen „Pomerhams“. 9) Die Anhöhe erscheint im Hinblick auf die Verteidigungsmöglichkeiten außerordentlich gut getroffen. Im Süden fällt der Steilhang ziemlich scharf, etwa 30 Meter tief gegen die Eise ab; im Osten und im Westen haben das Battasdorfer und das Turner Bachl Gräben von hinterstehender Tiefe ausgespielt, welche den Kastellberg seitlich begrenzen und sicherten. Nur gegen Norden hin war der Platz von Natur völlig ungeschützt.

Wer heute etwa die Pforte oder die Battasdorfer Straße hinauf den südlichen und östlichen Begrenzungsmauern des Pfarrbereiches entlang spaziert, hat stellvertretend das Gefühl, im Schatten einer alten Befestigungsanlage zu schreiten. Der Pfarrturm selber ist uns seit alters als „festes Haus“ bezeugt; er ist vielleicht jenes „castrum“ (= Sommerschloss) des Battaschen geteuft, das uns seit dem 12. Jahrhundert in den Quellen begegnet und gleichzeitig Wohnstätte des Pfarrers von Battaschendorf-Lenz gelesen sein mag; aber war es vielleicht jenes „castrum Euen“, das uns eine Urkunde von 1198 im nächstliegenden Nähe der großen Über 10) bezeugt. Das Haus hat trotz vielfachen baulichen Wandlungen seinen burgähnlichen Charakter bis heute erhalten und mag ursprünglich in spätrömischer Zeit als eine Art Praetorium im Innern des Kastells gestanden sein. Heute noch steht vor dem Wibumtor bezeichnendweise die gefrohlige hochfürstliche Linde, unter der zehnmal des Jahres der allgemeine Landtag, der öffentliche Gerichtstag des Lenzener Gerichtssprengels abgehalten wurde. Es ist kein Zweifel, daß gerade auch dieser Talingsplatz, der uns schon im 12. Jahrhundert bezeugt wird, über die Zeit der bairischen Landnahme und des slawischen Einbruches zurück auf das spätrömische Kastellum weist, welches als das neue Aguont seit dem Untergang der Siedlung am Debonbach der Mittelpunkt und der Wächter des Talbodens geworden war.

Im Bereich des alten Kastells auf dem heutigen Pfarrplatz ist schon im frühen Mittelalter ein ganzer Kranz feiner Häuser festzustellen. Von „castrum Euen“ war bereits die Rede. Es ist 1198 im Bereich der Pfarrkirche bezeugt. Das erste und letzte Mal. In der

Folge mußte es keinen Namen wohl an das Stadtschloß abgeben, das um die Mitte des kommenden Jahrhunderts innerhalb des neuen „burgum“ zwischen den Flüssen erstand. Etwa so wie später stand das feste „Domburgschloß“, die heutige Lennaburg. Und an der Brücke unten ist uns um 1200 ein Wehrturm mit Hofturm bezeugt, der ohne Zweifel auf die römische Maut- und Wachstation zurückging. Er hat sich durch alle Jahrhunderte heraus erhalten und heißt heute genau so wie vor 800 Jahren „der Glöcketurm“. Nicht als ob ein „Glöcklein“ diesem Wehrbau den Namen gegeben hätte, wie man es überhaupt beurteilen möchte. Er hatte keinen Namen vielmehr vom Wörter Ministerialengeschlecht der Glöckl (= Glöckel), das während des 12. Jahrhunderts in gräflichen Diensten bezeugt ist und die folgende alte Brückensetzung durch lange Zeit besessen hatte.

„Aguontum“ . . . Der Name bezeichnete ursprünglich die eigentliche engere Stadt im Mittelpunkt, aber wohl auch den weiteren Stadtbezirk zum mindesten im Umkreis des Kastells. So ging er selbstverständlich von der verlassenen alten Stadt auf das neue Kastell über. Welche Siedlungen, die verschüttete Altstadt und die Neustadt, mochten weiter als eins empfunden werden, um so mehr als man die Besiedelten nach altem Brauch weiter im Friedhof der toten Stadt beisetzte. Man kennt die Beharrlichkeit, mit der in heldnischer und christlicher Zeit alte Begebnisorte beibehalten worden sind. Merkwürdigweise hat das Gelände der verschütteten Altstadt den Namen; nach wiederholter Umformung allerdings, als „Debon“ bebehalten, 11) während ihn die Neustadt nach der Besiegung durch die Slaven völlig verlor und von den folgenden bairischen Siedlern des Gleiter Besitzes ergriffen „Battaschendorf“ oder auch das „obere Euen“ genannt wurde.

Hier auf der Anhöhe über der Brücke hat der Bürger und Sänger Denonius Fortunatus zu Ende des 6. Jahrhunderts sein Aguontus gesehen und besungen. Viele Male wenn ich zu Fuß oder zu Rad die Dusstaler Straße herunter unterwegs war, habe ich diese letzte Strecke lang über Denonius Verse nachgedacht und immer wieder ergab sich mir diese einzige mögliche Deutung. Schon bald unter der Lenzener Klause, wo sich der Bild gegen den Kastell weiter, beginnt sich die Straße geradewegs auf die Brücke und auf den Pfarrturm auszurichten. Eine mäßige Gehstunde lang beherrschte „die Pfarr“ den Horizont der verlängerten Straßenflucht. Vor 1500 Jahren, als die Niederung zwischen den beiden Flüssen noch fast unbewohnt war, hat das breit aufliebende, hochragende Stad

teil das Gesichtsfeld wohl noch viel ausschließlich beherrscht als heutzutage. . . . Mitte auf der Brücke am Fuß der Anhöhe im Blick der hohen Mauerkrone und des überragenden Turmes mag sich dem Dichter der stundenlang genosseneindruck vollendet und zum Vers geformt haben: . . . in tone superbit Aguontus.

Es muß ohne Zweifel ein starker Eindruck gewesen sein, der den Sänger des Vergilla regis unverstehlich anfaßte; 12) die starken plastischen Bilder der einzigen Verszeile scheinen davon nachzuwirkungen.

Man überdachte, daß Denonius mit gezählt 20 Hektometern keine Pilgerreihe vom Grab des hl. Martin in Lour über Paris, Reims, an den Rhein, über Augsburg, ins Breoneland, zum Inn, entlang der Alz und Drau nach Aquunt beschreibt, und daß davon zwei solle Verse die Drautalschlösser und Aquunt besingen. Paris und Reims sind klar abgetan. Augsburg ist die leitgenannte Stadt vor Aquunt und Colonia, die Patriarchenstadt in Irland die nächste . . .

Es bedarf wahrscheinlich keiner Interpretationskünste, um aus diesen Versen zu folgern, daß die Stadtlage von Aquunt so ausgedehnt, bedeutend und eindrucksvoll gewesen sein muß wie die eine oder andere unter den übrigen 3 genannten Orten. Wir können uns nicht denken, daß Denonius auf der langen Reihe von Lour über Paris unter den 5 Siedlungen, die er im ganzen nennt, ausgerechnet ein bestreites Kastell auf dem Labanter Berg, oder auf dem Iselberg oder am Nusdorfer Berghang der namenlosen Erödhnung weit befunden hätte. — Gleich, die Schlösser im Drautal fallen ihm auf . . . er erwähnt sie auch, aber so nebenbei: „. . . qua se castella supinari“.

Das spätrömische Aquunt müssen wir nach den Versen des Denonius dort suchen, wo es seiner Größe und Bedeutung nach einziger Platz finden und sieben konnte, wohin es alle Argumente der Battaschendorforschung, der Besitzgeschichte und der frühmittelalterlichen Topographie vertiefen, auf die Anhöhe um die St. Andreasparre zu Lenz.

Die mobette Forschung ist von der Kontinuität menschlicher Kultur- und Siedlungsentwicklung völlig überzeugt und hat sie in vielen andern Fällen erfolgreich nachgetrieben. Um so bewunderlicher erscheint es, daß man in unserm Falle niemals auf den so nahe liegenden Gedanken kam, das spätrömische Aquunt im Bereich des ältesten Lenz zu suchen.

Spuren wegen Raumangel in nächster Zukunft.

# Bergkreuze in Osttirol

Dich erhebe meine Augen zu den Bergen, von denen mit Hilfe kommt.

Inbegriff der Heimat und der Freiheit waren sie uns in der Fremde; unsere Erinnerungen kreisten um sie im Schlaf und im Wachen, Sehnsucht und Ziel, aufgespart auf Seiten glückhaften Lebens und friedlichen Glücks; die Sicherheit ihres Daseins gab uns Halt in hofflosen Zeiten und den Richtungspunkt imrichtungslosen Geschehen um uns.

Bruder Berg! Weihen füllt Dein Schatten mehr Tal in der Morgensonne. Weihen leuchten in der Abenddämmerung Deine Tüne und Wände durch mehr

Tal. Um Dich tönt das Gebüter, das mich erschüttert, auf Dich strahlt die Sonne, die mich tönt. Du schaust in mein Fenster und siehst den Jubel und den Jammer meines Tagtoertes, schaust in die Wiege meiner Kinder und in die Gräber meiner Ahnen. Du siehst meine ersten Schritte, Bruder Berg, und töst auch in mein offenes Grab schauen.

Herr, ich danke Dir, daß Du die Berge schaffst, zu Ihnen erhebe ich meine Augen und von Ihnen kommt mir Hilfe.

Verstehst Ihr, Freunde, warum Kreuze auf monchen unserer Gipfel errichtet wurden? Vergeßt Ihr das? Ni der Berg der rechte Ort um das Zeichen

der Erlösung für jene aufzupflanzen, die nicht mehr unter uns sind, deren Leiber in fremder Erde modern und so vergeblich nach der Heimat sehnen? Die Antwort geben die Kreuze, die Ihr errichtet habt, für Euch: der weisschauende Berg ist der rechte Ort.

Gottruhe, in feierlichem Schreien steht er da. Alles Menschenwert läßt er ruhig unter sich, die Hoffnung und die Unruhe der Edler ist ihm fremd. Es ist nicht mehr allzuviel Verlust auf die Töter. Heute bestoßt sie ein anderer. Der Berg ist unsere Zuflucht geworden, Schild des Gleichenlebenden, Zeichen für unveränderlich Bestehendes.

## Das Kreuz auf dem Spitzkofel

Der scharfe Gipfen hat, kann bei guter Sicht von Lienz aus das Kreuz auf dem Spitzkofel gerade noch wahrnehmen. Der Hausberg unserer Stadt trägt es seit nunmehr fast zwo Jahrzehnten. Am 29. September 1946 wurde es aufgestellt und eingeweiht. Die Vorgeschichte seiner Errichtung ist kurz folgende:

**Christus unser König!**

Gedächtnis aus Liebe und Dankbarkeit, für die Errettung meiner Leben Frau Maria, aus Lobesmot zu Ostern 1946.

Müller Andreas.

Bei dieser Gelegenheit möchte ich auch nochmals allen meinen herzlichen Dank aussprechen die mir, bei Erlösung meines Versprechens geholfen haben.

Das Kreuz wurde von Otto Häufner, Installateur in Lienz, angefertigt und misst 7 Meter in der Höhe und 3 Meter in der Breite. Sein Gewicht beträgt rund 260 Kilogramm. Das verwendete Material ist 18 Millimeter starkes Eisenrohr. Außer dem Kreuz waren die Verspannungsseile, der Zement und endlich auch noch das zum Zementieren nötige Wasser zu liefern.

Am 21. September 1946 nahmen zwezig Burschen — meist Heimkehrer aus Lienz und Latsch — die Lieferung in Angriff. Über den Stadtberg gings mit Pferd und Wagen verhältnismäßig leicht bis zur Kammbrücke. Dann begann das Tragen. Gegen Einbruch der Dunkelheit wurde die Kerschbaumeralm erreicht. Dort wurde übernachtet. Am zweiten Tage galt es, den schwierigeren Teil des Anlieferungsweges zu bewältigen. Der Höhenunterschied von der Kerschbaumeralm bis zum Gipfel beträgt immerhin noch 800 Meter. Die Schritte im Talschlüß des Hallebachtales machte ganz beträchtliche Schwierigkeiten. Vom Christgipfel mußte die schwere Last aufgesetzt werden, was



Foto: Dina Markar

zwar wie vorzusehen recht langsam vor sich ging, aber keine unerwarteten Hindernisse bot. Um schwierigsten zu befreilen war das Stück zweifachen Durchhöhle und Hauptgipfel. Dieses nur 200 Meter lange Gratstück erforderte über drei Stunden harter Arbeit. Als sich dort die beiden Gesellschaften zum Wörmen in die Sonne setzten, geriet das Kreuz ins Rutschen. Ganzjährig Heinrich erlöschte noch das Feuer, fann die schwere Last natürlich nicht halten, aber doch so lenken, daß sich das Kreuz in den Felsen verfangt. Ganzjährig Hände sind freilich durch das Gelag verbaut, aber das Kreuz ist getestet.

Das letzte Aufstiegsschiff von der Scharte zum Gipfel kam dann in etwa 25 Minuten, das ist die normale Aufstiegszeit zurückgelegt werden. Um 5 Uhr abends liegt das Kreuz auf dem Gipfel.

Am 29. September, also eine Woche darauf, wurde das Kreuz dann feierlich eingeweiht. Den Weltgeist nahm P. Lukas Röhl vor und geleitete den Gedenkgottesdienst für die Gefallenen des zweiten Weltkrieges.

Zu der Gipfelfeier nehmen 270 Männer teil, sieben Fahnen tragen in der frischen Bergluft, die während der Feier den Raum hochwirkt und den im Tale den Blick zum Gipfel freimacht.

Für alle Teilnehmer ein tolles und nachhaltiges Erlebnis.

Die Kräfte und Gewinde aus Konzentrisch, die das Kreuz schmückten, sind verloren, wie sie verloren mussten. Das Gipfelbuch, das an erster Stelle die Entstehungsgeschichte des Kreuzes enthielt und durch eine ganze Reihe guter Aufnahmen von der Herstellung, der Aufstellung und der Einweihung des Kreuzes ein Originaldoku-

ment darstellte, ist — im Sommer 1947 — spurlos verschwunden. Das ist bedauerlich und soll hier zum Anlaß genommen werden, die Bergsteiger ernstlich auf ihre Verantwortung gegenüber den Kreuzen, Gipfelbüchern (aber auch trigonometrischen Zeichen, Wegmarken und Orientierungen) aufmerksam zu machen.

Über das Kreuz steht!

In einer Reihe von schlanken Aufsätzen wollen die „Osttiroler Heimatblätter“ über die Entstehungsgeschichte der Osttiroler Bergkreuze berichten, um Einheimische wie Fremde in der beginnenden Bergsteigerzeit auf den Sinn der Kreuze aufmerksam zu machen und gleichzeitig jenen ein Wort des Dankes und der Anerkennung zu sagen, die ganz aus eigenem Antrieb einen idealen und meist durchaus nicht leicht zu verwirklichen Gedanken aller Schwierigkeiten zum Trotz in die Tat umsetzen.

B.

## Verlauf der Gamstrüde in Osttirol in der Zeit von 1938 — 1945

Die Räude ist die längste Gefahr für unser edles Hochgebirgswild, die Gemse. Sie wird von einer Milbe verursacht, die nicht einmal  $\frac{1}{2}$  Millimeter groß ist, aber sich bis zu 1000 Stück je Quadratzentimeter in die Decke des befallenen Wildes eindringt und Entzündungen derselben heraustritt mit nachfolgendem Haarausfall sowie Schuppen-, Krusten- und Borkebildung, so daß schließlich infolge Entzündung der Zobelnmittit. Die Ausiedlung erfolgt in der Regel durch räudige Ziegen, mitunter auch Schafe, meist bei Säugen, welche durch parasitäre Parasiten im Magen und Darm oder in der Lunge geschützt sind. Der Hass des Tierkörpers ist die Milbe nur etwa 14 Tage lebensfähig.

Die Räude ist in den österreichischen Bergen seit langem verbreitet und kommt einmal da, einmal dort seuchenhaft auf, verschleppt durch den Weideauftrieb mangelhaft kontrollierter Ziegen aus oft entfernten Gegenden oder durch die Wanderung infizierten Wildes.

In Osttirol trat sie im laufenden Jahrhundert zweimal auf. Zuerst im Matreierbezirk und seit 1938 in den Dolomiten. Ihren Weg führte sie von der Kreuzgruppe über das Drautal in das Gebiet der Großgemeinde Tristach, wahrscheinlicher jedoch durch den Einstieg Kroner Haustiere getreten haben. Gleich nach Einlangen der ersten Melbungen setzte schlagartig die behördlichen Maßnahmen ein. Die Waldb- und Alpenwölfe von Ziegen und Schafen wurden unter Aufsicht gestellt und die jagdliche Kontrolle durch Einstellung eines Bezirkserzählerkommissars und einiger staatlicher Räudejäger eingeleitet, deren Berichte einem Landesbestraubekommissär für Kärnten und Steiermark zugingen. Schon im Sommer 1938 wurde eine Großaktion angeordnet. Noch war die Geuche auf das Hallebachtal in der Gemeinde Amlach beschränkt. Die dortigen Gamstrüde sollten eingeteilt und mit einem Schlag möglichst restlos vernichtet werden. Zuerst durch schlechtes Wetter mißlang das Unternehmen trotz reicherlicher Strecke und zerstörte das Wild, darunter auch frische

Stücke, die ins Gebiet von Lienz und der Latscher Schattenseite. Die Stücke der erlegten Stücke gelangten bei der Trophäenschau 1939 in einer Sonderbox zur Ausstellung und gaben dort Zeugnis von der herausragenden Güte des Wildstandes, der in den nächsten Jahren zu 90 % der Geuche zum Opfer fiel. In dieser Zeit beflehtete man sich dazu, die Abwehr individuell zu gestalten. Jeder Geuchanjäger erhielt ein Revier zugewiesen, wo er ohne allzuviel Beunruhigung den Einzelabschuß allerfronten, verdächtigen und anfälligen Tiere zu besorgen hatte. Erstere sind natürlich durch ihr Benehmen (Schütteln, Kratzen u. dgl.) sowie im fortgeschrittenen Stadium durch die haarlosen, verkrusteten Stellen in der Decke, letztere sind schwarz, herabgekommen Exemplare (vornehmlich Rüde) ohne Wildstandeskraft gegen einen vorwiegendlichen Milbenbefall. Die eingesetzten einheimischen Jagdorgane verfügten vorbildlich über Zielfernrohre, ausziehbare Stiefel mit 30 facher Vergrößerung, graue Jagdverfahrung und besondere Ortskenntnis, nachdem sie von 2 älteren Jägern aus höheren Geuchengebieten in den besonderten Bedingungen angeleitet worden waren.

Ihre Zahl steigerte sich allmählich auf 7 hauptbetriebliche und 3 nebenamtliche, so daß die Gewähr für eine toxische Überwachung ziellesslos gegeben war. Ein gut durchdachtes Prämienystem hielt den Dienstleister auf der notwendigen Höhe und zwar 5 RM für jedes erlegte räudige Stück, welches von amtlicher Stelle (Ammeteratzt oder Geuchensinstitut) untersucht wurde. Zu diesem Zwecke mußte ein mit dem Wild zusammenhängendes räudiges Stück der Decke zur Konstatierung abgeschnitten werden. Der reale Körper wurde am Erlegungsort mit Petroleum übergoßen und verbrannt. Die solcherart geschossenen Stücke erreichten folgende Zahlen: 1938-25, 1939-43, 1940-63, 1941-96, 1942-22, 1943-15, 1944-10, 1945-3 = Gr. 279 Stück.

Leider konnte trotz aller aufgetretenen Milbe nicht verhindert werden, daß die Geuche zwischen Drau und

Gail vorerst nach Westen wanderte, so weit Gemsen als Standort vorhanden (Unters, Karitsch), dann aber nach Osten durchbrach und in den reichen Wildbeständen des benachbarten Kärttens furchtbare Verwüstungen anrichtete. War die Zahl der Räudejäger schon vorher durch Einberufung zum Wehrmachtdienst verringert worden, so sonst sie nunmehr in Osttirol durch Abzug des Wildschutzpersonals in die frisch besetzten Reviere auf ein ohnmächtiges Minimum herab. Zugleich überschritt das Geuchengebiet niemals die Drau und auch die Gail nach Süden, erst im Jahre 1943 in Kärtten. Von dort breitete es sich über Luggau in die schattigen Höhle von Unter- und Obertritsch sowie Karitsch aus. Hier gehen die Wildstände der besten Jagdgebiete Tirols, deren Trophäen bisher von keinem anderen Landestell überboten worden sind, der Vernichtung entgegen und werden das Schicksal aller Jagden in Osttirol südlich der Drau teilen, welche derzeit nach dem Abschluß der furchtbaren Krankheit noch circa 10—20 % ihres ursprünglichen Standes aufweisen. Bei dieser Dichte dürfte die gegenseitige direkte und indirekte Verführung des Wildes jenes Minimum erreicht haben, welches die Milbe zum langfristigen Aussterben bringt. Gleichzeitig konnte sich in der Zwischenzeit durch den künstlichen Eingriff des rationalen Abschlusses und auf natürliche Weise jene Wildauslese vollziehen, die nur die stärksten und widerstandsfähigsten Tiere am Leben läßt. In diesen ist die Abwehrkraft dem Eingriff der Milbe überlegen und bringt sie rechtzeitig zum Absterben. Wie sieht sich in dieser Richtung das Auslegen von Lebewesen mit pharmazeutischen Zusätzen gegen die Parasiten im Darm und Magen befindet, welche in den Jahren 1942—44 zur Stärkung der körperlichen Konstitution des Wildes in Universendum kamen, konnte statistisch nicht erfaßt werden. Doch sind dieser Bekämpfungsart ziellesslos beste Erfolge zuversichtlich, wenn sie konsequent neben anderen Maßnahmen durchgeführt wird.

Z. Kofler.